

Katowice, 14.12.2023 r.

Znak sprawy: NFZ12-WO-I.4117.20.2023

Znak pisma: 2023.303222.Mpo

DECYZJA Nr 15/12/2023/OD

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2561 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez American Heart of Poland S.A, ul. Sanatoryjna 1, 43-450 Ustroń, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.01.2024 r. do 30.06.2027 r., kod postępowania: 12-24-000014/LSZ/03/5/01, w rodzaju świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie program lekowy - leczenie pacjentów z zaburzeniami lipidowymi, leki w programie lekowym - leczenie pacjentów z zaburzeniami lipidowymi, przy udziale stron:

- 1) SCANMED SPÓŁKA AKCYJNA, 03-715 Warszawa, Stefana Okrzei 1A
- 2) Szpital Specjalistyczny w Zabrze Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-800 Zabrze, Marii Curie-Skłodowskiej 10

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie orzeka:**oddalić odwołanie.****UZASADNIENIE**

W dniu 16.08.2023 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie

poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.01.2024 r. do 30.06.2027 r., kod postępowania: 12-24-000014/LSZ/03/5/01, w rodzaju świadczeń: leczenie szpitalne, w zakresie: program lekowy - leczenie pacjentów z zaburzeniami lipidowymi, leki w programie lekowym - leczenie pacjentów z zaburzeniami lipidowymi na obszarze obejmującym woj. śląskie. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 22.278,64 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 1.09.2023 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono cztery oferty. Odwołujący ofertę nr 12-24-000014/LSZ/03/5/01/2/0403 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz wezwała Odwołującego do wyjaśnień niespójności oferty z odpowiedzią na pytania ankietowe. Dalej, również w części jawnej postępowania, Komisja Konkursowa postanowiła o odrzuceniu oferty Odwołującego. W dniu 24.11.2023 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru dwóch ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 30.11.2023 r., podnosząc w nim zarzut naruszenia art. 134 ust. 1 i 2 ustawy w zw. z art. 149 ust. 1 pkt 3. W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł:

- poradnie kardiologiczne Świadczeniodawcy wskazane w ofercie jako miejsca udzielania świadczeń realizują szkolenie specjalizacyjne, zgodnie z programem specjalizacji w dziedzinie kardiologii, pomimo braku wpisu tej komórki organizacyjnej na listę prowadzoną przez Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego,
- nierówne traktowanie w poszczególnych postępowaniach konkursowych, ponieważ w innych postępowaniach toczących się przed Śląskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ w Katowicach, w zakresie programu lekowego złożył ofertę analogicznie dla miejsca Poradnia kardiologiczna (oferta niezgrupowana) i udzielił tożsamej odpowiedzi w punkcie dotyczącym prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego, która to odpowiedź, na żadnym etapie postępowanie konkursowego nie wzbudziła wątpliwości u Komisji Konkursowej.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z uprawnienia tego skorzystał Odwołujący.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta nie została w tym postępowaniu wybrana, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Pośród wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 787 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- obwieszczeniu Ministra Zdrowia w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych z dnia 20 czerwca 2023 r. (Dz. Urz. Min. Zdrow. z 2023 r., poz. 49) na dzień 1 lipca 2023 r.
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 31/2023/DGL Prezesa NFZ z dnia 10 lutego 2023 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programu lekowe (ze zm.).

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W niniejszej sprawie Dyrektor Śląskiego OW NFZ, działając z upoważnienia Prezesa Funduszu, ustalił następujący stan faktyczny: Komisja Konkursowa pismem o nr NFZ12-KK.4110.185.2023, 2023.209249.SJS z 11.09.2023 r., wezwała Odwołującego do wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy udzielonymi odpowiedziami ankietowymi, a informacją zawartą w pozostałej części oferty. Odwołujący na pytanie ankietowe „1.2.3.5.PL W miejscu udzielania świadczeń jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne lekarzy przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie odpowiadającej zakresowi świadczeń objętych przedmiotem postępowania w sprawie zawarcia umów, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art.146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach, określającymi warunki zawierania i realizacji umowy w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy lekowe, o których mowa w obwieszczeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych” odpowiedział: „TAK”. Komisja Konkursowa nie znalazła potwierdzenia tej odpowiedzi w ofercie. Oferta nie była zgrupowana na Oddział i Poradnie, a wskazanym miejscem wykonywania świadczeń były:

1. Poradnia Kardiologiczna zlokalizowana w Ustroniu przy ul. Sanatoryjnej 7.

2. Poradnia Kardiologiczna zlokalizowana w Dąbrowie Górniczej przy ulicy Szpitalnej 13.

Natomiast na stronie Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego, jednostkami akredytowanymi do prowadzenia szkoleń są:

1. Oddział Kardiologiczny zlokalizowany przy ul. Sanatoryjnej 7 w Ustroniu
2. Oddział Kardiologiczny zlokalizowany przy ul. Szpitalnej 13 w Dąbrowie Górniczej.

W wezwaniu Komisja Konkursowa ujęła pouczenie, że:

„Oferent może złożyć pisemne oświadczenie o zmianę odpowiedzi w ankiecie, wraz z uzasadnieniem, podając następujące dane:

1. ankiety; nazwę i kryterium,
2. numer i treść pytania,
3. treść odpowiedzi przed zmianą wraz z przyznaną liczbą punktów za odpowiedź,
4. treść odpowiedzi po zmianie wraz z przyznaną liczbą punktów za odpowiedź.

Komisja na podstawie oświadczenia oferenta wprowadza zmiany w ankietach w zakresie zgodnym z oświadczeniem.”

Odwołujący nie wnioskował o zmianę odpowiedzi, podtrzymując tym samym odpowiedź na pytanie jako zgodne z prawdą i obowiązującym stanem prawnym.

W odniesieniu do zarzutu braku spójności w działaniu komisji konkursowych Organ informuje, że cechą wszystkich Komisji Konkursowych jest niezależność w podejmowaniu decyzji w oparciu o poczynione ustalenia oraz doświadczenie i wiedzę wniesioną przez każdego z jej członków. Do każdego postępowania konkursowego powoływana jest nowa Komisja, która na początku określa swoje standardy postępowania, spisane w protokołach lub notatkach służbowych. Zmieniające się przepisy, interpretacje, kolejne wystąpienia organów kontrolnych niejednokrotnie weryfikują stanowisko kolejnych Komisji w konkretnych sprawach (w tym interpretacji odpowiedzi ankietowych) w efekcie może ono ulegać zmianie.

Nadrzędną zasadą w pracy każdej Komisji Konkursowej jest zachowanie równorzędności traktowania wszystkich oferentów w ramach danego postępowania konkursowego. Z tego powodu podniesiony w odwołaniu argument uznania odpowiedzi na pytanie ankietowe

1.2.3.5. (jak i na każde inne pytanie) w jednym z poprzednich postępowań konkursowych nie przekłada się na automatyczne uznanie takiej odpowiedzi w innych postępowaniach.

Zgodnie z treścią art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji. Równe traktowanie polega min. na tym, aby wszystkie wyjaśnienia, dokumenty oraz informacje wskazane w ofertach odbywały się na tych samych zasadach w stosunku do każdego z Oferentów.

Wszystkie zasady sporządzania oferty, warunki wymagane oraz dodatkowo oceniane jakim podlegają oferty w postępowaniu konkursowym zostały określone w przepisach prawa. Szczegółowy wykaz aktów prawnych został wskazany przez Śląski OW NFZ w ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert – kod postępowania 12-24-000014/LSZ/03/5/01 zamieszczonym w dniu ogłoszenia na stronie internetowej Śląskiego OW NFZ.

Oferent oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosił do nich zastrzeżeń oraz przyjął je do stosowania w oświadczeniu dołączonym do oferty.

Ponadto wniesiona w treści odwołania uwaga wskazująca że nie można uznać za nieprawdziwe informacje przedstawione wskutek odpowiedzi na pytanie niejasne, nieprawidłowo sformułowane nie znajduje w omawianym przypadku zastosowania.

Odwołujący, również w proteście na decyzję Komisji Konkursowej o odrzuceniu oferty potwierdził odpowiedź na pytanie ankietowe 1.2.3.5 „jest zgodne z prawdą i ze stanem prawnym”, nie wzbudził w ten sposób wątpliwości, że treść pytania może być dla niego nie zrozumiała. Udzielenie odpowiedzi niezgodnej ze stanem faktycznym oraz nie wydanie dyspozycji umożliwiającej dokonanie czynności technicznej polegającej na nie przyznaniu Oferentowi punktów zdaniem Organu ma wpływ na wynik postępowania. Punkty pozyskane w toku postępowania wpływają na proces pozycjonowania danego oferenta w rankingach konkursowych, a co z tym związane przyznaniem środków finansowych w późniejszym etapie. Zdaniem Komisji Konkursowej podanie nieprawdziwych informacji w tym przypadku dotyczyło okoliczności, które wpływały na wynik postępowania.

Bezspornym jest, że Odwołujący złożył w postępowaniu ofertę na miejsce udzielania świadczeń – Poradnię Kardiologiczną, a w odpowiedzi na pytanie ankietowe 1.2.3.5. formularza oferty: „*W miejscu udzielania świadczeń jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne lekarzy przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie odpowiadającej zakresowi świadczeń objętych przedmiotem postępowania w sprawie zawarcia umów, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach, określającymi warunki zawierania i realizacji umowy w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy lekowe, o których mowa w obwieszczeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych.*” udzielił odpowiedzi „TAK”. Bezspornym jest także, że w wykazie podmiotów posiadających akredytację do prowadzenia specjalizacji w zakresie kardiologii, opublikowanym przez Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego, wskazanym podmiotem jest Oddział Kardiologiczny zlokalizowany przy ul. Sanatoryjnej 7 w Ustroniu oraz Oddział Kardiologiczny zlokalizowany przy ul. Szpitalnej 13 w Dąbrowie Górniczej. Tym samym należy zgodzić się z argumentacją i oceną Komisji Konkursowej przedstawioną m.in. w rozstrzygnięciu protestu, że Odwołujący przedstawił w ofercie informacje niezgodne ze stanem faktycznym, a więc nieprawdziwe. Z tego względu w myśl art. 149 ust. 1 pkt 2 ustawy oferta Odwołującego winna zostać odrzucona, a odwołanie wniesione przez Odwołującego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując odrzucenia oferty. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2561 z późn. zm.) niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na decyzję na podstawie art. 52 § 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 259 z późn. zm.) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-100 Gliwice (zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, Dz. U. z 2020 r., poz. 1999).

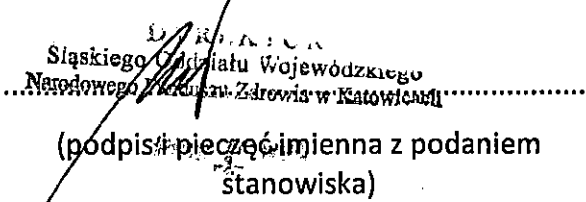
Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. S. Kossutha 13, 40-844 Katowice, upoważnionego na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) do załatwiania spraw w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi

(t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 535) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia


Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

(podpis i pieczęć imienna z podaniem
stanowiska)

Otrzymują:

- 1) American Heart of Poland Spółka Akcyjna, 43-450 Ustroń, Sanatoryjna 1
- 2) SCANMED SPÓŁKA AKCYJNA, 03-715 Warszawa, Stefana Okrzei 1A
- 3) Szpital Specjalistyczny w Zabrze Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-800 Zabrze, Marii Curie-Skłodowskiej 10
- 4) Wydział Gospodarki Lekami w miejscu
- 5) II Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 6) Wydział Organizacyjny w miejscu a/a

Osoba prowadząca sprawę

Magdalena Porwolik, specjalista, Wydział Organizacyjny, Dział Organizacyjny

Tel. (32) 735 17 02