

Katowice, 27.05.2026 r.

Znak sprawy: NFZ12-WO-I.4117.3.2025

Znak pisma: 2026.330941.DW

DECYZJA Nr 1/12/2026/OD

Na podstawie art. 151 § 1 pkt 2, art. 145 § 1 pkt 5, art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), w związku z art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1461 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, po ponownym rozpatrzeniu odwołania złożonego przez SAN-TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie, ul. Bielska 44 43-200 Pszczyna, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2025 r. do 31.03.2030 r., kod postępowania: 12-25-000008/PDT/17/1/17.9250.031.08/01,

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie

orzeka:

- 1. uchylić decyzję ostateczną Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, z dnia 20 marca 2025 r, nr 3/12/2025/OD w sprawie oddalenia odwołania złożonego przez SAN-TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie, ul. Bielska 44 43-200 Pszczyna,**
- 2. uwzględnić odwołanie złożone przez SAN-TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie, ul. Bielska 44 43-200 Pszczyna,**

UZASADNIENIE

Organ w dniu 20.03.2025 r. wydał decyzję nr 3/12/2025/OD oddalającą złożone przez SAN-TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2025 r. do 31.03.2030 r., kod postępowania: 12-25-000008/PDT/17/1/17.9250.031.08/01, w rodzaju świadczeń pomoc doraźna i transport sanitarny, w zakresie świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego.

W dniu 30 czerwca 2025 r. organ otrzymał informację od strony postępowania konkursowego – SAN TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie – iż Polskie Centrum Akredytacji (PCA) pismem z dnia 11 czerwca 2025 r. potwierdziło zasadność skargi złożonej przez ww. uczestnika na podmiot GCS Quality Sp. z o.o., dotyczącej działania jednostki w zakresie rzetelności postępowania akredytowanej Jednostki nr AC 181. W toku postępowania stwierdzono niezgodności z wymaganiami akredytacyjnymi w działalności jednostki certyfikującej systemu zarządzania nr AC 181. W związku z powyższym jednostka została zobowiązana do podjęcia odpowiednich korekcji i działań korygujących oraz do przekazania do PCA dowodów ich realizacji w celu wyeliminowania wskazanych niezgodności. Ponadto GCS Quality Sp. z o.o. pismem z dnia 16 czerwca 2025 r. poinformowała r. pr. Marka Płonkę, reprezentującego SAN TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie, że *„ocena wykazała, iż pomimo istnienia dowodów na funkcjonowanie systemu zarządzania w oddziale ZTM Chorzów, certyfikat nie powinien zostać wydany przed datą rozpoczęcia działalności wskazaną dla tego oddziału w Rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą, tj. przed dniem 1 stycznia 2025 r.”*.

W konsekwencji powyższego podjęto decyzję o wycofaniu certyfikatu nr 38/10462/23/4/B.

Do Śląskiego Oddziału NFZ wpłynęło również stanowisko GCS Quality Sp. z o.o. z dnia 9 lipca 2025 r., w którym wyjaśniła, że: w celu wyeliminowania wszelkich wątpliwości w dniach 19–20 maja 2025 r. proces certyfikacji został poddany ocenie przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Ocena ta wykazała, iż pomimo istnienia dowodów funkcjonowania systemu, pozytywnego wyniku audytu oraz wysokiej dojrzałości wdrożonego systemu, certyfikat został wydany nieprawidłowo. Mając na uwadze powyższe stanowisko PCA oraz działając zgodnie z zasadami nadzoru nad systemami zarządzania, w dniu 30 maja 2025 r. GCS Quality Sp. z o.o.

podjęła decyzję o wycofaniu certyfikatu nr 38/10462/23/4/B, wydanego w dniu 5 grudnia 2024 r. Odnosząc się do następstw powyższego, wskazano, że wycofanie certyfikatu było ściśle związane z kwestią faktycznego rozpoczęcia działalności w nowych lokalizacjach przez ten sam podmiot. W związku z tym podjęto decyzję o przeprowadzeniu audytu specjalnego, którego wyniki umożliwiły kontrolę jednostek oraz ponowną ocenę zachodzących w nich procesów.

W wyniku audytu specjalnego przeprowadzonego w oparciu o aktualny stan faktyczny i prawny, w dniu 18 czerwca 2025 r. wydano certyfikat nr 38/10432/23/4/E dla placówek zlokalizowanych m.in. w: Częstochowie (ul. Łęczycka 29), Chorzowie (ul. ks. Jana Gałęczyki 4/I) oraz Jaworznie (ul. Chopina 94).

Wydanie nowego certyfikatu potwierdziło, że *„Spółka spełnia wymagania dotyczące systemu zarządzania jakością, działa zgodnie z określonymi procedurami, zapewnia powtarzalność i kontrolę procesów oraz dąży do ich ciągłego doskonalenia. Powyższe stanowi gwarancję dla pacjentów i kontrahentów, że usługi świadczone są w sposób rzetelny, zgodny z przyjętymi standardami, a ewentualne nieprawidłowości są identyfikowane i korygowane.”*

Jednocześnie pismem z dnia 16 lipca 2025 r. GCS Quality Sp. z o.o. poinformowała Śląski OW NFZ, że *„Certyfikat o numerze 38/10462/23/4/B wydany dla OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. był ważny w dniu 5 grudnia 2024 r.”*

W dniu 5 sierpnia 2025 r. organ wydał postanowienie nr 3/12/2025/OD, w którym orzekła:

- Wznović postępowanie administracyjne zakończone decyzją 3/12/2025/OD z dnia 20.03.2025 r.
- Zawiesić wznowione postępowanie do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia postępowania sądownoadministracyjnego wszczętego po wniesieniu skargi przez SAN-TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie.

Na podstawie Art. 145 § 1 pkt 5 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanne organowi, który wydał decyzję. Zgodnie z art. 147 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego *„Wznowienie postępowania następuje z urzędu lub na*

żądanie strony. Wznowienie postępowania z przyczyny określonej w art. 145 § 1 pkt 4 oraz art. 145a-145b następuje tylko na żądanie strony”.

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, Prezes Funduszu postanowieniem Nr 3/12/2025/OD z dnia 5.08.2025 r. zawiesił z urzędu wznowione postępowanie do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia postępowania sądownoadministracyjnego wszczętego po wniesieniu skargi przez SAN-TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie.

W dniu 23 kwietnia 2026 r. do Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynął odpis prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 4 grudnia 2025 r., sygn. akt III SA/GI 505/2025, którym oddalono skargę wniesioną przez SAN-TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie. Orzeczenie jest prawomocne od dnia 21 marca 2026 r.

Z uwagi na zakończone postępowanie w sprawie skargi na decyzję nr 3/12/2025/OD z dnia 20.03.2025 r. złożonej przez SAN-TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie, ul. Bielska 44, 43-200 Pszczyna, na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 KPA, Organ podjął zawieszony postępowanie administracyjne w sprawie postanowieniem nr 1/12/2026/OD z dnia 7 maja 2026 r.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo w dniu 7 maja 2026 r. informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego skorzystały. Z uwagi na konieczność wnikliwego rozpatrzenia wszystkich okoliczności sprawy Odwołujący oraz strony, zawiadomiono o terminie rozpatrzenia odwołania do dnia 29 maja 2026 r.

W oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ustalił co następuje.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących

w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Wszystkie oferty, także oferta Wnioskodawcy, oceniane były według tych samych, określonych w art. 148 ust. 1 ustawy, kryteriów wyboru ofert: 1) jakości, 2) kompleksowości, 3) dostępności, 4) ciągłości, 5) ceny udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferty uczestniczące w postępowaniach konkursowych w poszczególnych zakresach mogły za każde kryterium uzyskać taką samą ilość punktów. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania komisja konkursowa po weryfikacji złożonych ofert w zakresie spełnienia warunków wymaganych oraz wskazanych w ofertach warunków dodatkowo ocenianych porównała oferty przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Oferty uczestniczące w części niejawnej postępowania konkursowego za kryteria niecenowe uzyskały następującą ilość punktów rankingujących.

Nazwa oferenta i jego pozycja w rankingu	Punktacja za ofertę cenową	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów						Łączna liczba punktów oceny
		jakość	kompleksowość	dostępność	ciągłość	inne	razem	
1. OPC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Częstochowa Spółka komandytowa	5	37	17	0	15	2	71	76
2. Malcher Jolanta "SAN-TRANS"	5	37	17	0	15	0	69	74
3. Malcher Jolanta "SAN-TRANS"	5	37	17	0	15	0	69	74

Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Jak wynika z przedstawionego porównania ilość punktów osiągniętych przez poszczególnych oferentów za poszczególne kryteria jest zróżnicowana. Oferta, która znalazła się na pozycji 1 uzyskała 76 punktów, zaś oferta skarżącej uzyskała 74 punkty.

Analizując ponownie materiał dowodowy zgromadzony w toku postępowania w kontekście nowych okoliczności sprawy, Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie uznał, że posługiwanie się nierzetelnym certyfikatem ISO 9001 przez OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp.k. zasługuje na uwzględnienie odwołania, a to z przyczyn jak poniżej.

W dniu 30 czerwca 2025 r. Organ otrzymał informację od strony postępowania konkursowego SAN TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie, iż Polskie Centrum Akredytacji (PCA) pismem z dnia 11 lipca 2025 r. potwierdziło zasadność skargi na podmiot GCS Quality Sp. z o.o. złożonej przez ww. uczestnika *„na działanie jednostki w odniesieniu do rzetelności postępowania akredytowanej Jednostki nr AC 181. W postępowaniu akredytowanej jednostki certyfikującej systemu zarządzania nr AC 181 stwierdzono niezgodności z wymaganiami akredytacyjnymi. W związku z powyższym Jednostka zobowiązana została do podjęcia stosownych korekcyjnych działań korygujących oraz przekazania do PCA dowodów ich wykonania w celu wyeliminowania ww. niezgodności.”*

GCS Quality Sp. z o.o. pismem z dnia 16 czerwca 2025 r. poinformowała r. pr. Marka Płonkę reprezentującego SAN TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie, że *„ocena wykazała iż pomimo dowodów na funkcjonowanie systemu zarządzania w oddziale ZTM Chorzów, certyfikat nie powinien zostać wydany przed datą rozpoczęcia działalności wpisanej dla tego oddziału w Rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą czyli przed 1 stycznia 2025 r. z uwagi na powyższe wytyczne, została podjęta decyzja o wycofaniu certyfikatu o numerze 38/10462/23/4/B.”*

Do Śląskiego Oddziału NFZ wpłynęło także stanowisko GCS Quality Sp. z o.o. z dnia 9 lipca 2025 r., w którym spółka wyjaśniła: *„Celem uniknięcia wszelkich wątpliwości w dniach 19-20 maja 2025 r. proces certyfikacji został poddany ocenie przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA), a ocena wykazała, iż pomimo dowodów, pozytywnego wyniku audytu oraz dużej dojrzałości wdrożonego systemu certyfikat został wydany nieprawidłowo. Mając na uwadze*

powyższe stanowisko PCA oraz działając zgodnie z zasadami nadzoru nad systemami zarządzania, w dniu 30 maja 2025 r. GCS Quality Sp. z o.o. podjęła decyzję o wycofaniu certyfikatu nr 38/10462/23/4/B. wydanego dnia 5 grudnia 2024 r. Odnosząc się do następstwa powyższego, biorąc pod uwagę, że wycofanie certyfikatu było ściśle związane z kwestią faktycznego rozpoczęcia prowadzenia działalności w nowych lokalizacjach przez ten sam podmiot, zdecydowano o przeprowadzeniu audytu specjalnego, którego wyniki pozwoliły na kontrolę jednostek i poddanie ponownej ocenie procesów w nich zachodzących. W konsekwencji w wyniku audytu specjalnego przeprowadzonego w oparciu o aktualny stan faktyczny i prawny, dnia 18 czerwca 2025 r. dla placówek znajdujących się m.in. w następujących lokalizacjach: Częstochowa, ul. Łęczycka 29, Chorzów, ul. Ks. Jana Gałeczki 4 / I, Jaworzno, ul. Chopina 94, został wydany certyfikat 38/10432/23/4/E. Skutkiem tego zostało potwierdzone, że Spółka spełnia wymagania dotyczące systemu zarządzania jakością, tym samym działa zgodnie z jasno określonymi procedurami, zapewnia powtarzalność i kontrolę procesów oraz dąży do ciągłego doskonalenia. Powyższe stanowi gwarancje dla pacjentów i kontrahentów, że usługi są świadczone rzetelnie, zgodnie z ustalonymi standardami, a ewentualne błędy są identyfikowane i korygowane.”

Jednocześnie pismem z dnia 16 lipca 2025 r. GCS Quality Sp. z o.o. poinformowała Śląski OW NFZ, że „Certyfikat o numerze 38/10462/23/4/B wydany dla OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. był ważny w dniu 5 grudnia 2024 r.”

Z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 4 grudnia 2025 r., sygn. akt III SA/GI 505/2025 zdaniem sądu „nie istniały podstawy do podważenia przez komisję konkursową certyfikatu z przyczyn opisywanych przez strony w ramach toczącego się postępowania sądowego, gdyż dokumenty/dowody te które strony prezentują w toku postępowania sądownoadministracyjnego powstały później.”

Zdaniem organu, certyfikat nr 38/10462/23/4/B wydany przez GCS Quality Sp. z o.o. na rzecz OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. był wadliwy w dniu jego wydania, tj. 5 grudnia 2024 r., wobec czego oferent nie był uprawniony do posługiwania się nim w celu uzyskania punktacji w konkursie ofert na ten dzień.

Powyższe znajduje potwierdzenie w informacji zawartej w piśmie z dnia 30 maja 2025 r., skierowanym do OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k., w którym jednostka akredytacyjna

poinformowała o wycofaniu certyfikatu oraz o planowanym przeprowadzeniu audytu specjalnego. Wskazano również, że decyzja o ewentualnym przywróceniu certyfikatu zostanie podjęta po uzyskaniu pozytywnego wyniku tego audytu.

W związku z powyższym przeprowadzona ponowna analiza certyfikatu wykazała, że był wadliwy i oferent nie mógł się nim posługiwać. W złożonej ofercie na pytanie ankietowe: „1.2.2.1 ZTM_CERTYFIKAT ISO 9001 SYSTEMU ZARZĄDZANIA JAKOŚCIĄ.” udzielił odpowiedzi twierdzącej jako niezgodne ze stanem faktycznym. Na gruncie rozpatrywanej sprawy zasadnym byłoby dokonanie zmiany odpowiedzi ankietowej z „TAK” na „NIE” i w konsekwencji nieprzyznanie oferentowi punktów rankingujących. Z uwagi na działanie systemu informatycznego wykorzystywanego do obsługi postępowania konkursowego, czynności technicznej zmiany odpowiedzi ankietowej byłaby niezbędna w celu przypisania prawidłowej liczby punktów za udzielone w ofercie odpowiedzi ankietowe.

W rezultacie liczba uzyskanych punktów winna być pomniejszona o osiem, przez co odwołujący uplasowałby się na pierwszej pozycji. Tym samym podmiot SAN-TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie zostałby wybrany do zawarcia umowy.

Organ stwierdza naruszenie zasad rzetelności oraz uczciwej konkurencji, a także wskazuje, że oferentowi nienależnie przyznano punkty za posiadanie certyfikatu ISO 9001. Podmiot OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. nie był uprawniony do uwzględnienia w procedurze rankingowej certyfikatu ISO 9001, z uwagi na jego wadliwość.

Istotą badania uszczerbku interesu prawnego i stwierdzenia jego powstania jest zatem ustalenie, czy na skutek naruszenia prawa nie nastąpił uszczerbek w możliwości uzyskania zamówienia, nie zaś jakkolwiek uszczerbek w interesie prawnym wykonawcy. Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielania świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu przez podmiot prowadzący postępowanie, ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług.

Z powyższego wynika zatem niewątpliwie, że uszczerbek w interesie prawnym wystąpił po stronie świadczeniodawcy, który nie został wybrany do udzielania świadczeń.

Wobec powyższego, zaszła podstawa do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych postanowiono uwzględnić odwołanie jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 14 dni od dnia doręczenia stronie decyzji w niniejszej sprawie.

Na podstawie art. 127a k.p.a., w zw. z art. 127§ 3 k.p.a., stronie przysługuje prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się ww. prawa należy złożyć za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 143 z późn. zm.) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-100 Gliwice (zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, Dz. U. z 2020 r., poz. 1999).

Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. S. Kossutha 13, 40-844 Katowice, upoważnionego na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) do załatwiania spraw w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 ust. 6

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 535) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Dyrektor

Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
Katarzyna Adamek

/dokument podpisany elektronicznie/

.....
(podpis i pieczęć imienna z podaniem
stanowiska)

Otrzymują:

- 1) OPC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Częstochowa Spółka komandytowa, 31-215 Kraków, Żabiniec 16,
- 2) Malcher Jolanta SAN-TRANS, 43-200 Pszczyzna, Bielska 29,
- 3) Wydział ds. Służb Mundurowych w miejscu
- 4) II Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 5) Wydział Organizacyjny w miejscu a/a

Osoba prowadząca sprawę

Dominika Wątroba, starszy specjalista, Wydział Organizacyjny, Tel. (32) 735 19 77