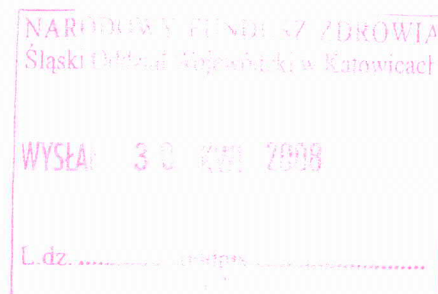


Katowice, dnia 30 kwietnia 2008 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

WO- 0212 -11/ 82- jm /2008

**DECYZJA Nr 17/2008**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (Dz. U. Nr 210, poz.2135 z późn. zm.) oraz art.104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „MEDICO-ZĄBKOWICE” Spółka z o.o. ul. Oś. Robotnicze 6 w Dąbrowie Górniczej, dotyczące rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 nr ogłoszenia **12-08-000904/AOS/02/1/02.1031.001.02/1,**

w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne,

w zakresie: endokrynologia dla dzieci

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:

1. oddalić odwołanie Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDICO-ZĄBKOWICE” Spółka z o.o. ul. Oś. Robotnicze 6 w Dąbrowie Górniczej, dotyczące rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu **18.02.2008 r.,** nr ogłoszenia **12-08-000904/AOS/02/1/02.1031.001.02/1** poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej **w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne w zakresie: endokrynologia dla dzieci** prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 18.02.2008 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne w zakresie: endokrynologia dla dzieci nr ogłoszenia **12-08-000904/AOS/02/1/02.1031.001.02/1**. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 03.03.2008 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

Odwołujący złożył ofertę w powyższym postępowaniu w dniu 03.03.2008 r., nr oferty **12-08-000904/AOS/02/1/02.1031.001.02/1/10**.

W części jawnej postępowania konkursowego Komisja Konkursowa stwierdziła, że oferta spełnia wymogi formalno-prawne, a tym samym nie podlega odrzuceniu. Oferta została zakwalifikowana do części niejawnej postępowania konkursowego.

W toku prac prowadzonych w części niejawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny przedmiotowej oferty pod kątem spełnienia wymogów określonych w załączniku 3a do Zarządzenia nr 65/2007/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 20 września 2007 w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne (z późn. zm). W wyniku przeprowadzonych czynności stwierdzono, że oferta nie spełnia kryterium dotyczącego wymagań koniecznych w części dotyczącej kwalifikacji personelu. Zgodnie z treścią powyższego załącznika w przedmiotowym zakresie świadczenia powinien realizować:

- 1) specjalista endokrynologii – co najmniej 50% czasu pracy wszystkich lekarzy w poradni oraz lekarz w trakcie specjalizacji z endokrynologii.

Do realizacji świadczeń zdrowotnych w przedmiotowym zakresie w ofercie został wskazany jeden lekarz posiadający specjalizację z pediatrii. Co zostało potwierdzone odpowiedzią udzieloną przez oferenta w ANKIECIE w Rozdziale 1.1.1. pkt 1.1.1.1 na pytanie „Czy świadczenia udzielane są przez lekarza specjalistę endokrynologii - w wymiarze czasu pracy odpowiadający co najmniej 50% czasu pracy wszystkich lekarzy w poradni... ? Oferent udzielił odpowiedzi: „Nie będę spełniać warunku od początku obowiązywania umowy**”.**

Ponadto w ankiecie oferent oświadczył, iż

- nie zapewnia dostępu do badań w pracowni ultrasonografii typ 3 - w lokalizacji ,
- oraz nie zapewnia wykonywania biopsji – w lokalizacji.

W ocenie Komisji Konkursowej przy budżecie ograniczonym wysokością ogłoszenia, wybór przedmiotowej oferty, która nie spełniała wymogu koniecznego w zakresie kwalifikacji personelu nie był możliwy. W przeprowadzonej analizie porównawczej (rankingu)

wszystkich uczestniczących ofert w przedmiotowym postępowaniu według jednolitych kryteriów oferta odwołującego uzyskała najniższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert złożonych w tym postępowaniu.

W dniu 23.04.2008 r. w wyniku zakończonego postępowania Komisja Konkursowa wybrała oferty korzystniejsze, a dostęp do świadczeń zdrowotnych z zakresu endokrynologii dla dzieci w województwie śląskim został utrzymany na dotychczasowym poziomie (wybrano 10 ofert, które w rankingu porównawczym uzyskały wyższą wycenę punktową).

Pismem z dnia 23.04.2008 r. oferent złożył odwołanie od rozstrzygnięcia podnosząc między innymi że Poradnię prowadzi lek. med. Elżbieta Skotnicka-Wójtowicz – specjalista chorób dzieci za zgodą Konsultanta Wojewódzkiego Endokrynologii – prof. Barbary Jarząb. Do odwołania odwołujący dołączył opinię dotyczącą pracy w Poradni Endokrynologicznej Dla Dzieci. Jednocześnie odwołujący wskazał, że lek. med. Elżbieta Skotnicka – Wójtowicz podczas stażu specjalizacyjnego drugiego stopnia z pediatrii jak i po nim odbyła szkolenie w Klinice Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej w Katowicach oraz w Klinice Endokrynologii Dziecięcej w Zabrze i pod kierunkiem prof. Antoniego Dyducha i doc. Katarzyny Ziory uczestniczyła w pracach w/w kliniki. Oferent zaznaczył również, iż Poradnia działa już 9 lat będąc jedyną tego typu poradnią w Dąbrowie Górniczej i okolicy przyjmuje dzieci i młodzież z bardzo rozległego terenu Zagłębia: od Sosnowca, Będzina, Zawiercia aż po Sławków i Siewierz.

W oparciu o podniesione uwagi odwołujący wniósł o ponowne rozpatrzenie oferty.

Odwołanie na uwzględnienie nie zasługuje.

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powoływanej przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż Komisja Konkursowa przyjęła ofertę jako spełniającą wymogi formalno-prawne oraz dokonała jej oceny według jednolitych kryteriów oceny. Takim samym zasadom postępowania, określonym w art. 148 ustawy i w Zarządzeniach Prezesa NFZ:

- nr 53/2007/DSOZ z dnia 10.09.2007 r (z późn zm.) **w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.**
- nr 65/2007/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 20 września 2007 r. (z późn. zm.) **w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne,**

oraz jednolitym kryteriom oceny obejmującym: ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną oraz cenę i liczbę oferowanych świadczeń jak i kalkulację kosztów, zostały poddane wszystkie oferty złożone i zakwalifikowane do części niejawnej postępowania konkursowego, w tym wybrane celem podpisania umów.

Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 147 ustawy kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, i co ważne nie mógł ich zmienić ani oferent ani zamawiający.

Ponadto Prezes Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców.

W odwołaniu nie zawarto zarzutów, które dotyczyłyby konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Fundusz w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Odwołujący ograniczył się do uzasadnienia dlaczego jego oferta winna zostać wybrana pomimo oczywistego i pozostającego po za sporem niespełniania wymogów.

Przeprowadzone postępowanie nie wykazało żadnych uchybień ze strony Komisji Konkursowej, która prowadząc postępowanie działała zgodnie z wszelkimi obowiązującymi przepisami prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym odwołującego.

Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) należało je oddalić. Decyzji na podstawie art. 108 §1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Zygmunt Kłosa

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a.
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej,
- 5) Zespół Radców Prawnych.

Adam Soska

Radca Prawny
kl h
Kl-1861 mg: #czysztof Lasko