

Katowice, dnia 04 stycznia 2008 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w KatowicachWO- / 4600-4 / ...3..... - tm /2008**DECYZJA Nr 2/2008**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (Dz. U. Nr 210, poz.2135 z późn. zm.) oraz art.104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Sp z o.o „Transmed”. w Radlinie ul. Reymonta 9, dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 nr ogłoszenia **12-08-000223/RTM/09/2/09.3112.032.08/1**, w rodzaju: pomoc doraźna i transport sanitarny, w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół ratownictwa medycznego podstawowy.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:

1. oddać odwołanie Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp z o.o „Transmed”. w Radlinie ul. Reymonta 9, dotyczące rozstrzygnięcia postępowania w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu **09.11.2007 r.**, nr ogłoszenia **12-08-000223/RTM/09/2/09.3112.032.08/1** poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej **w rodzaju: pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół ratownictwa medycznego podstawowy** prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 09.11.2007 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 w rodzaju: pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie świadczeń : świadczenia udzielane przez zespół ratownictwa medycznego podstawowy nr ogłoszenia **12-08-000223/RTM/09/2/09.3112.032.08/1**.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

W dniu 23.11.2007 r. odwołująca złożyła ofertę w powyższym postępowaniu, nr oferty **12-08-000223/RTM/09/2/09.3112.032.08/1/12**. W części jawnej postępowania konkursowego komisja konkursowa odrzuciła ofertę odwołującej na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz 2135 z późn zm.) zwanej dalej ustawą, a to z uwagi na jej nieważność na podstawie art. 21 ust. 1 i 2 pkt. 2 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym z dnia 08.09.2006 r. (Dz. U. nr 191 poz 1410 z późn zm.) zwanej dalej ustawą o PRM. W dniu 19.12.2007 r. Komisja Konkursowa Śląskiego OW NFZ skierowała do odwołującej zawiadomienie o odrzuceniu oferty. Na odrzucenie oferty odwołująca protestu nie złożyła. W dniu 21.12.2007 r. Komisja Konkursowa Śląskiego OW NFZ ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert. Pismem z dnia 28.12.2007 r. oferent złożył odwołanie od rozstrzygnięcia wskazując na naruszenie w jego opinii przez Komisję Konkursową art. 134 ustawy poprzez nie zachowanie warunków uczciwej konkurencji oraz podanie przez Komisję nieprawdziwej przyczyny odrzucenia oferty. Odwołująca wskazała bowiem, że jej zdaniem art. 21 ust 1 i 2 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym jest nieistotną dla konkursu podstawą.

Odwołanie na uwzględnienie nie zasługuje.

Konkurs ofert w przedmiotowym rodzaju świadczeń opieki zdrowotnej prowadzony jest zgodnie z ustawą o Państwowym Ratownictwie Medycznym w oparciu o Wojewódzki Plan Działania Systemu, na co wprost wskazują stosowne przepisy tejże ustawy:

- art. 22 „Zatwierdzony plan jest podstawą do zawierania przez dyrektorów oddziałów wojewódzkich Narodowego Funduszu Zdrowia umów na wykonywanie medycznych czynności ratunkowych, z zastrzeżeniem art. 49 ust. 2”,
- Art. 49. 1. „Wojewoda powierza przeprowadzenie postępowania o zawarcie umów z dysponentami zespołów ratownictwa medycznego na wykonywanie zadań zespołów ratownictwa medycznego, zawieranie, rozliczanie i kontrolę wykonania tych umów dyrektorowi właściwego oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Art. 49 2. Dyrektor oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia zawiera umowy, o których mowa w ust. 1, na podstawie planu oraz w ramach środków przewidzianych w budżecie państwa, w części, której dysponentem jest wojewoda, ujętych w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia.”

Wbrew zatem twierdzeniom odwołującej, Wojewódzki Plan Działania Systemu na lata 2008-2010 dla Województwa Śląskiego zatwierdzony 4 lipca 2007 r. przez Ministra Zdrowia jest wiążący dla Dyrektora Oddziału, który nie jest uprawniony do dokonywania jakichkolwiek odstępstw od jego postanowień. W konsekwencji Komisja Konkursowa opierając się na - co wymaga podkreślenia - powyższym planie, była uprawniona do odrzucenia oferty na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz 2135 z późn zm.), a to z uwagi na jej nieważność na podstawie art. 21 ust. 1 i 2 pkt. 2 ustawy o PRM. Odwołująca się nie została bowiem uwzględniona w planie Wojewody Śląskiego. Z tego powodu chybione jest twierdzenie odwołującej o nieprawdziwości podanej podstawy prawnej odrzucenia oferty. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło również pozostałych zarzutów podniesionych w odwołaniu. Podkreślenia wymaga, że odwołująca w żaden sposób nie sprecyzowała na czym miałyby polegać sugerowane przez nią niejednakowe traktowanie podmiotów uczestniczących w konkursie. Wskazać należy, że oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny określonych w obowiązujących przepisach prawa. Postępując zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępniane były wszystkim świadczeniodawcom na takich samych zasadach - w tym również odwołującej. Nadto zgodnie z art. 147 ustawy kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. W tej sytuacji nie znajduje potwierdzenia zarzut naruszenia art. 134 ustawy. Wobec powyższego stwierdzić należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad postępowania konkursowego, ani przepisów ustawy, a samo postępowanie było prowadzone zgodnie z wymogami ustawy oraz w oparciu o szczegółowe materiały informacyjne o przedmiocie powyższego postępowania. W konsekwencji wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 §1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210 z 2004 r. poz.2135 późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Marek Szewczyk

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca wnoszący odwołanie.
- 2) Wydział Organizacyjny a/a.
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej,
- 5) Zespół Radców Prawnych.