

Katowice, dnia 05 maja 2008 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w KatowicachWO- 0212 - 27 / 195 - tm /2008**DECYZJA Nr 22/2008**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (Dz. U. Nr 210, poz.2135 z późn. zm.) oraz art.104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny ul. Bialska 104/118 w Częstochowie, dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 nr ogłoszenia **12-08-000929/AOS/02/1/02.1101.001.02/1**,

w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne,

w zakresie: kardiologii dziecięcej

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:**

1. oddalić odwołanie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny ul. Bialska 104/118 w Częstochowie, dotyczące rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu **18.02.2008 r.**, nr ogłoszenia **12-08-000929/AOS/02/1/02.1101.001.02/1**, poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w **rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne w zakresie: kardiologii dziecięcej** prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W dniu 18.02.2008 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne, w zakresie: kardiologii dziecięcej nr ogłoszenia **12-08-000929/AOS/02/1/02.1101.001.02/1**.. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 03.03.2008 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Odwołujący złożył ofertę w powyższym postępowaniu w dniu 03.03.2008 r., nr oferty **12-08-000929/AOS/02/1/02.1101.001.02/1/12**.

W części jawnej postępowania konkursowego Komisja Konkursowa stwierdziła, że oferta spełnia wymogi formalno-prawne, a tym samym nie podlega odrzuceniu. Oferta została zakwalifikowana do części niejawnej postępowania konkursowego.

W części niejawnej postępowania Komisja Konkursowa **dokonując jej oceny** stwierdziła, że wskazany w ofercie personel mający realizować świadczenia nie spełnia wymagań określonych w załączniku nr 3a do Zarządzenia Nr 65/2007/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 20 września 2007 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne (z późn. zm).

Biorąc pod uwagę fakt niespełnienia wymaganego warunku oraz fakt, że w przedmiotowym zakresie została złożona oferta korzystniejsza, Komisja Konkursowa podjęła decyzję o niewybraniu oferty.

W dniu 23.04.2008 r. Komisja Konkursowa Śląskiego OW NFZ ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert w powyższym zakresie, wskazując jako wybraną ofertę spełniającą wymagania określone w powyżej wskazanym załączniku.

Pismem z dnia 23.04.2008 r. oferent złożył odwołanie od rozstrzygnięcia podnosząc, że do oferty we wskazanym zakresie nie zgłoszono faktu rozpoczęcia specjalizacji z kardiologii dziecięcej przez lekarza prowadzącego poradnię.

W związku z powyższym odwołujący wniósł o zakontraktowanie świadczeń w wymienionym zakresie.

### **Odwołanie na uwzględnienie nie zasługuje.**

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powieliła zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powoływanej przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż Komisja Konkursowa przyjęła ofertę jako spełniająca wymogi formalno-prawne oraz dokonała jej oceny według jednolitych kryteriów oceny. Takim samym zasadom postępowania, określonym w art. 148 ustawy i w Zarządzeniach Prezesa NFZ:

- nr 53/2007/DSOZ z dnia 10.09.2007 r (z późn zm.) w **sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.**
- nr 65/2007/DSOZ z dnia 20.09.2007 r. (z późn zm.), w **sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne,**

oraz jednolitym kryteriom oceny - zgodnie z Zarządzeniem Prezesa NFZ nr 71/2007/DSOZ z dnia 27.09.2007 r w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ( z późn zm.) - obejmującym: ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną oraz cenę i liczbę oferowanych świadczeń jak i kalkulację kosztów, zostały poddane wszystkie oferty złożone i zakwalifikowane do części niejawniej postępowania konkursowego, w tym wybrane celem podpisania umów. Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 147 ustawy kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, i co ważne nie mógł ich zmienić ani oferent ani zamawiający. Ponadto Prezes Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców.

W odwołaniu nie zawarto zarzutów, które dotyczyłyby konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Fundusz w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Odwołujący ograniczył się do wskazania, że do oferty nie zgłosił faktu rozpoczęcia specjalizacji z kardiologii dziecięcej przez lekarza prowadzącego poradnię. Podniesiony argument nie stanowi dostatecznej podstawy uwzględnienia odwołania. Obowiązek prawidłowego sporządzenia oferty spoczywa bowiem na oferencie. Komisja Konkursowa dokonując badania oferty na etapie części jawnej postępowania, jak i jej oceny w części niejawniej opiera się wyłącznie na informacjach w niej zawartych. W takim tylko zakresie Komisja mogła dokonać oceny oferty pod kątem jakości, gdzie w szczególności bierze się pod uwagę kwalifikacje personelu przedstawionego w ofercie. Dodać należy również, że odwołujący nie załączył do odwołania – mimo informacji w odwołaniu – kopii dokumentów potwierdzających fakt rozpoczęcia specjalizacji z kardiologii dziecięcej przez lekarza prowadzącego poradnię. Na marginesie zauważyć należy, że zgodnie z wyżej wymienionym załącznikiem świadczenia we wskazanym zakresie powinny być realizowane przez specjalistę pediatrii-kardiologii i/lub specjalista kardiologii dziecięcej co najmniej 50% czasu pracy wszystkich lekarzy w poradni oraz lekarza w trakcie specjalizacji z kardiologii dziecięcej i/lub specjalistę pediatrii.

Nie ulega przy tym wątpliwości, w świetle przepisów ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych dotyczących konkursu ofert, że postępowanie prowadzone przez komisję, zmierzające do wyłonienia najkorzystniejszej oferty na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, jest wzorowane na czynnościach poprzedzających zawarcie umowy cywilnoprawnej, uregulowanych w Kodeksie cywilnym (art. 66 § 1 i nast. oraz art. 72 § 1 k.c.). Rozstrzygnięcie tego postępowania przez komisję nie jest niczym innym, jak wyborem najkorzystniejszej oferty (ofert) przez zamawiającego. W związku z powyższym mając na uwadze treść wskazanych przepisów Komisja Konkursowa dokonała wyboru oferty korzystniejszej, spełniającej wymogi określone w wyżej wskazanym załączniku.

Jednocześnie opierając się na tych samych kryteriach oceny Komisja nie wybrała oferty odwołującego.

Zauważyć należy również, że Komisja Konkursowa zachowała dostępność do świadczeń w poradni kardiologii dziecięcej na terenie miasta Częstochowa na dotychczasowym poziomie.

Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym odwołującego.

Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 §1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Śląskie Centrum Wzrostkowego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
Zygmunt Kulisz  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

#### Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca.,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a.
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej,
- 5) Zespół Radców Prawnych.