

Katowice, dnia 03 stycznia 2008 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w KatowicachWO- / 4600-3 / .....<sup>5</sup>..... - tm /2008**DECYZJA Nr 1/2008**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (Dz. U. Nr 210, poz.2135 z późn. zm.) oraz art.104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Nadrzeczna” Sp z o.o. w Częstochowie ul. Nadrzeczna 34/40, dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 nr ogłoszenia **12-08-000214/STM/07/1/1**,

w rodzaju: leczenie stomatologiczne,

w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne kwota na świadczenia protetyczne-zakres skojarzony z 07.0000.218.02.

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:**

1. oddalić odwołanie Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Nadrzeczna” Sp z o.o. w Częstochowie ul. Nadrzeczna 34/40, dotyczące rozstrzygnięcia postępowania w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu **31.10.2007 r.**, nr ogłoszenia **12-08-000214/STM/07/1/1** poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej **w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne kwota na świadczenia protetyczne-zakres skojarzony z 07.0000.218.02** prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach,

2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W dniu 31.10.2007 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie świadczeń: świadczenia ogólnostomatologiczne kwota na świadczenia protetyczne-zakres skojarzony z 07.0000.218.02 nr ogłoszenia **12-08-000214/STM/07/1/1**.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

W dniu 19.11.2007 r. odwołująca złożyła ofertę w powyższym postępowaniu, nr oferty **12-08-000134/STM/07/1/1/1246**. W przedstawionej ofercie odwołująca wystąpiła o zakontraktowanie 2,5 etatu stomatologicznego, z czego 0,5 etatu na rzecz lekarza dentystry Izabeli Nowak, dla której w ofercie odwołująca nie przedstawiła wymaganego harmonogramu pracy. W części jawnej postępowania konkursowego komisja konkursowa stwierdziła, że przedstawiona oferta została złożona w terminie i spełnia wymogi formalnoprawne.

Oferta została zakwalifikowana do części niejawnej postępowania konkursowego, w związku z czym oferent został zaproszony na spotkanie negocjacyjne. W trakcie spotkania przedstawiono oferentowi propozycję kontraktu na rok 2008, stanowiącą równowartość dwóch etatów stomatologicznych. Komisja poinformowała oferenta, że brak harmonogramu pracy dla lekarza dentystry Izabeli Nowak, ujętej w ofercie jedynie w wykazie personelu udzielającego świadczeń, jest istotnym uchybieniem merytorycznym oferty, a jego ewentualne poprawienie stanowiłoby jej niedopuszczalną korektę. Oferent podpisał protokół końcowy negocjacji, akceptując zakontraktowanie świadczeń stanowiących równowartość dwóch etatów stomatologicznych, na łączną wartość 199.950 złotych. W dniu 21 grudnia 2007 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie świadczeń: świadczenia ogólnostomatologiczne kwota na świadczenia protetyczne-zakres skojarzony z 07.0000.218.02 nr ogłoszenia **12-08-000214/STM/07/1/1**. Oferta złożona przez odwołującą została wskazana w rozstrzygnięciu jako oferta wybrana do podpisania umowy i udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w 2008 r. w zakresie wynikającym z protokołu przeprowadzonych negocjacji.

Pismem z dnia 27 grudnia 2007 r. oferent złożył odwołanie od wyników rozstrzygnięcia konkursu ofert, wnosząc o przygotowanie umowy na rok 2008 obejmującej wszystkich

lekarzy ujętych w ofercie, przedstawiając jednocześnie harmonogram pracy lekarza dentysty Izabeli Nowak. Uzasadniając swoje stanowisko odwołująca podniosła, iż brak harmonogramu pracy lekarza Izabeli Nowak został spowodowany niedopatrzeniem informatyka, a brak tego etatu znacznie utrudni dostęp pacjentów do świadczeń stomatologicznych.

**Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Odwołująca nie zawarła zarzutów, które dotyczyłyby konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Fundusz w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa, ograniczając się jedynie do prośby o uwzględnienie faktu jednakowego traktowania podmiotów uczestniczących w konkursie ofert na rok 2008. Podkreślenia wymaga fakt, że odwołująca w żaden sposób nie wskazała na czym miałyby polegać sugerowane przez nią niejednakowe traktowanie podmiotów uczestniczących w konkursie. Wskazać należy, że oferta została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców kryteriów oceny, określonych w obowiązujących przepisach prawa. Fakt braku w przedstawionej ofercie harmonogramu pracy lekarza dentysty Izabeli Nowak jest bezsporny. Wbrew sugestii odwołującej się, błąd ten nie mógł być naprawiony w części jawnej postępowania poprzez wezwanie do uzupełnienia braków formalnych oferty, ponieważ wezwanie służy uzupełnieniu brakujących dokumentów, a nie merytorycznej poprawie oferty. Nadto nieprawidłowe jest stanowisko odwołującej się, jakoby w elektronicznej wersji oferty były zapisane prawidłowe dane, bowiem wydruk oferty stanowiący jej formalne odzwierciedlenie jest dokładnym przeniesieniem danych zapisanych w systemie informatycznym. Odwołująca sama przyznała, że na skutek niedopatrzenia dane te do oferty nie zostały wprowadzone. Dostrzec należy również, że w toku negocjacji odwołująca podzieliła stanowisko Komisji w tej sprawie i zaakceptowała proponowane warunki podpisując protokół negocjacji, do którego żadnych zastrzeżeń nie wniosła. Podkreślenia wymaga również, iż zgodnie z art. 147 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135 ze zm.) kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Wobec powyższego Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad postępowania konkursowego, ani przepisów ustawy, a samo postępowanie było prowadzone zgodnie z wymogami ustawy oraz w oparciu o szczegółowe materiały informacyjne o przedmiocie powyższego postępowania.

W konsekwencji, wobec braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) należy je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 §1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135 ze zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186.

Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Śląskie  
Narodowego  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

#### Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca wnoszący odwołanie.
- 2) Wydział Organizacyjny a/a.
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej,
- 5) Zespół Radców Prawnych.