

Katowice, dnia 13 maja 2008 r.

**DYREKTOR**Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w KatowicachWO- 0212 - .....<sup>35</sup> / .....<sup>226</sup> - rs /2008**DECYZJA Nr .....<sup>43</sup> /2008**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (Dz. U. Nr 210, poz.2135 z późn. zm.) oraz art.104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: Stanisława Budziosza prowadzącego Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne BUD-MED., Katowice, ul.Jordana 19/4 dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 nr ogłoszenia 12-08-000895/AOS/02/1/02.1220.001.02/1 w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne,  
w zakresie: neurologii

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:**

1. oddalić odwołanie Stanisława Budziosza prowadzącego Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne BUD-MED, Katowice, ul.Jordana 19/4, dotyczące rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu 18.02.2008 r., nr ogłoszenia 12-08-000895/AOS/02/1/02.1220.001.02/1 w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne w zakresie: neurologii prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W dniu 18.02.2008 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne, w zakresie: neurologii nr ogłoszenia **12-08-000895/AOS/02/1/02.1220.001.02/1**. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 03.03.2008 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Odwołujący złożył ofertę w powyższym postępowaniu w **dniu 03.03.2008 r.**, nr oferty **12-08-000895/AOS/02/1/02.1220.001.02/1/300**.

W części jawnej postępowania konkursowego komisja konkursowa stwierdziła, że oferta spełnia wymogi formalnoprawne, a tym samym nie podlega odrzuceniu. Oferta została zakwalifikowana do części niejawnej postępowania konkursowego.

W toku prac Komisji prowadzonych w części niejawnej postępowania, dokonano oceny przedmiotowej oferty pod kątem spełnienia wymagań określonych w załączniku 3 a do Zarządzenia Nr 65/2007/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 20 września 2007 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne (z późn. zm). W wyniku przeprowadzonych czynności stwierdzono, że oferta nie spełnia obowiązujących wymogów na poziomie podstawowym tj. w zakresie wyposażenia i harmonogramu pracy:

- brak oftalmoskopu na wyposażeniu poradni (w ankiecie oświadczenie, że nie będzie spełniać warunku od początku obowiązywania umowy)
- harmonogram pracy 15 godzin tygodniowo – wyłącznie w godzinach popołudniowych (3 x w tygodniu od 15:00 do 20:00)

W ocenie Komisji konkursowej przy budżecie ograniczonym wysokością ogłoszenia, wybór przedmiotowej oferty, która była wyraźnie gorsza pod względem kryteriów jakości (brak oftalmoskopu) i dostępności (harmonogram bez godzin przedpołudniowych), w stosunku do innych ofert z miejscem realizacji świadczeń w Katowicach, nie był możliwy. Jednocześnie należy zaznaczyć, że niniejsza sytuacja nie odbija się negatywnie na poziomie dostępu ubezpieczonych do świadczeń, liczba świadczeń z zakresu neurologii zakontraktowanych w Katowicach przekłada się na wzrost wskaźnika dostępności o 20% w stosunku do poziomu dostępności w okresie styczeń-kwiecień 2008 r

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja konkursowa podjęła decyzję o odrzuceniu oferty. W dniu 23.04.2008 r. Komisja konkursowa Śląskiego OW NFZ ogłosiła

rozstrzygnięcie konkursu ofert w powyższym zakresie wskazując jako wybraną ofertę ocenioną wyżej tj. w większym stopniu spełniającą kryteria konkursu ofert w rodzaju ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne, świadczenia w zakresie neurologii (ofertę korzystniejszą). Pismem z dnia 25.04.2008 r. oferent złożył odwołanie od rozstrzygnięcia podnosząc, iż (wobec odrzucenia oferty) dostępność świadczeń neurologicznych dla pacjentów zostanie znacznie utrudniona.

W oparciu o podniesione uwagi odwołujący wniósł o ponowne rozpatrzenie oferty.

### **Odwołanie na uwzględnienie nie zasługuje.**

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powoływanej przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż Komisja konkursowa przyjęła ofertę jako spełniającą wymogi formalno prawne oraz dokonała jej oceny według jednolitych kryteriów oceny. Takim samym zasadom postępowania, określonym w art. 148 ustawy i w Zarządzeniach Prezesa NFZ:

- nr 53/2007/DSOZ z dnia 10.09.2007 r. (z późn zm.) **w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.**

- nr 65/2007/DSOZ z dnia 20.09.2007 r. (z późn zm.), **w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne,**

oraz jednolitym kryteriom oceny - zgodnie z Zarządzeniem Prezesa NFZ nr 71/2007/DSOZ z dnia 27.09.2007 r w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ( z późn. zm.) - obejmującym: ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną oraz cenę i liczbę oferowanych świadczeń jak i kalkulację kosztów, zostały poddane wszystkie oferty złożone i zakwalifikowane do części niejawnego postępowania konkursowego, w tym wybrane celem podpisania umów. Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 147 ustawy kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, i co ważne nie mógł ich zmienić ani oferent ani zamawiający. Ponadto

Prezes Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców.

W odwołaniu nie zawarto zarzutów, które dotyczyłyby konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Fundusz w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Odwołujący ograniczył się do wskazania, iż (w jego ocenie) dostępność świadczeń neurologicznych dla pacjentów będzie aktualnie utrudniona. Stwierdzić należy, iż uwagi odwołującego w tym zakresie nie są trafne, zwłaszcza w kontekście wysokiej dostępności do przedmiotowych świadczeń w obrębie miasta Katowice oraz faktu, że analiza zabezpieczenia dostępu do świadczeń zdrowotnych jest dokonywana przez NFZ z dokładnością, co do gmin i powiatów.

Z przepisów ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych dotyczących konkursu ofert wynika, że postępowanie prowadzone przez komisję, zmierzające do wyłonienia najkorzystniejszej oferty na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, jest wzorowane na czynnościach poprzedzających zawarcie umowy cywilnoprawnej, uregulowanych w Kodeksie cywilnym (art. 66 § 1 i nast. oraz art. 72 § 1 k.c.). Rozstrzygnięcie tego postępowania przez komisję nie jest niczym innym, jak wyborem najkorzystniejszej oferty (ofert) przez zamawiającego. Oferty wybrane w postępowaniu były korzystniejsze. Ponadto w wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego dostępność do świadczeń w zakresie neurologii została zachowana. Tym samym stwierdzić należy, że przeprowadzone na skutek wniesionego odwołania postępowanie nie wykazało żadnych uchybień ze strony Komisji Konkursowej, która prowadząc postępowanie działała zgodnie ze wszelkimi obowiązującymi przepisami prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym odwołującego.

Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) należało je oddalić. Decyzji na podstawie art. 108 §1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

DYREKTOR  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

**Otrzymują:**

- 1) Świadczeniodawca,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a.
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej,
- 5) Zespół Radców Prawnych.