

Katowice, dnia 23 kwietnia 2008 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w KatowicachWO- 0212 -9 / *73* - tm /2008**DECYZJA Nr 11/2008**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (Dz. U. Nr 210, poz.2135 z późn. zm.) oraz art.104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: Instytut Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego ul. Kościelna 13 w Sosnowcu, dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 nr ogłoszenia **12-08-000991/SOK/11/1/11.9800.041.12/1**, w rodzaju: świadczenia odrębnie kontraktowane, w zakresie: terapia hiperbaryczna.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:

1. oddalić odwołanie Instytutu Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego ul Kościelna 13 w Sosnowcu, dotyczące rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu **26.02.2008 r.**, nr ogłoszenia **12-08-000991/SOK/11/1/11.9800.041.12/1** poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej **w rodzaju: świadczenia odrębnie kontraktowane w zakresie: terapia hiperbaryczna** prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 26.02.2008 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 w rodzaju: świadczenia odrębnie kontraktowane, w zakresie: terapia hiperbaryczna nr ogłoszenia **12-08-000991/SOK/11/1/11.9800.041.12/1**. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 11.03.2008 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Odwołujący złożył ofertę w powyższym postępowaniu w dniu 11.03.2008 r., nr oferty **12-08-000991/SOK/11/1/11.9800.041.12/1/2**

W części jawnej postępowania konkursowego komisja konkursowa stwierdziła, że oferta spełnia wymogi formalnoprawne, a tym samym nie podlega odrzuceniu. Oferta została zakwalifikowana do części niejawnej postępowania konkursowego.

W części niejawnej postępowania Komisja Konkursowa **dokonując jej oceny** pod kątem spełniania wymagań określonych w załączniku nr 3 do Zarządzenia Nr 58/2007/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 19 września 2007 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju świadczenia odrębnie kontraktowane (z późn. zm), w części dotyczącej terapii hiperbarycznej, gdzie jako wymagane wskazano:

- 1) lekarze – w łącznym wymiarze czasu pracy odpowiadającym czasowi pracy ośrodka:
 - a. specjalista w dziedzinie anestezjologii i intensywnej terapii lub
 - b. lekarz w trakcie specjalizacji z anestezjologii i intensywnej terapii lub
 - c. lekarz medycyny ratunkowej posiadający kwalifikacje Medycyny Nurkowej - oraz posiadający ukończony kurs medycyny hiperbarycznej zgodnie z ECHM;
- 2) pielęgniarki – w łącznym wymiarze czasu pracy odpowiadającym czasowi pracy ośrodka:
 - a. posiadająca specjalizację z anestezjologii i intensywnej terapii lub
 - b. dwuletnie doświadczenie w pracy w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii - oraz spełniająca wszystkie poniższe kryteria:

I nie mniej niż 160 godzin szkolenia w zakresie Medycyny nurkowej i hiperbarycznej,

II ukończony kurs Medycyny Nurkowej (40 godzin),

III ukończony kurs Medycyny Hiperbarycznej (40 godzin) zgodnie z ECHM,

IV odbyte 2 tygodniowe szkolenie (80 godzin) w ośrodku hiperbarycznym pracującym zgodnie ze standardami ECHM.

stwierdziła, że dostępność profilu medycznego/zakresu jest całodobowa. Oferent wykazał w ofercie lekarzy mających realizować przedmiotowe świadczenia, w łącznym wymiarze czasu pracy odpowiadającym czasowi pracy ośrodka, przy czym żaden z nich nie spełnia wymagań w zakresie specjalności. Ponadto zgodnie z treścią złożonej oferty, 8 z 9

wykazanych lekarzy posiada umiejętności z zakresu medycyny hiperbarycznej, co nie jest równoznaczne ze spełnieniem wymogu posiadania ukończonego kursu medycyny hiperbarycznej zgodnie z ECHM.

Ponadto oferta nie spełnia wymagań dotyczących personelu pielęgniarskiego, o których mowa w pkt 1.1 ppkt 2). Zostało to potwierdzone odpowiedzią udzieloną przez oferenta w części VIII. ANKIETY. W Rozdziale 1.1.3 pkt 1.1.3.1 na pytanie: „Czy w realizacji świadczenia uczestniczą pielęgniarki posiadające specjalizację z anestezjologii i intensywnej terapii lub dwuletnie doświadczenie w pracy w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii – oraz spełniająca wszystkie poniższe kryteria: nie mniej niż 160 godzin szkolenia w zakresie Medycyny nurkowej i hiperbarycznej, ukończony kurs Medycyny Nurkowej (40 godzin), ukończony kurs Medycyny Hiperbarycznej (40 godzin) zgodnie z ECHM, odbyte 2 tygodniowe szkolenie (80 godzin) w ośrodku hiperbarycznym pracującym zgodnie ze standardami ECHM – w łącznym wymiarze czasu pracy odpowiadającym czasowi pracy ośrodka:?” Oferent udzielił odpowiedzi: „Nie będę spełniać warunku od początku obowiązywania umowy”.

Dodatkowo nie został spełniony wymóg, o którym mowa w pkt 3.1 w ppkt 1) załącznika nr 3 w części dotyczącej terapii hiperbarycznej tj. komora hiperbaryczna typu „multiplace” z możliwością stosowania tlenu i sztucznych mieszanin oddechowych przez wbudowane układy oddychania (maska, hełm tlenowy, respirator), o ciśnieniu wyższym od 1,4 atm; z ewakuacją gazów oddechowych na zewnątrz – w miejscu.

Biorąc pod uwagę fakt niespełnienia kilku z wymaganych warunków oraz fakt, że na terenie województwa śląskiego przedmiotowe świadczenia realizowane są przez świadczeniodawcę spełniającego wymagania, o których mowa w cytowanym powyżej zarządzeniu Komisja Konkursowa podjęła decyzję o niewybraniu oferty.

W dniu 14.03.2008 r. Komisja Konkursowa Śląskiego OW NFZ ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert wskazując jako wybraną ofertę SP ZOZ Centrum Leczenia Oparzeń z Siemianowic Śląskich. Pismem z dnia 17.03.2008 r. oferent złożył odwołanie od rozstrzygnięcia podnosząc między innymi że obecnie używana komora hiperbaryczna „Draeger” zostanie w ciągu miesiąca uzupełniona o drugie nowe urządzenie Bara-Med. Jednocześnie odwołujący wskazał, że komora wielomiejscowa nie jest potrzebna, a dwie komory typu „monoplance” z nadwyżką zaspokoją zapotrzebowanie na ten sprzęt, przy obłożeniu rzędu 300 pacjentów rocznie. Odwołujący zasugerował również wdrożenie prac nad modyfikacją zasad kontraktowania hiperbarii, z uwzględnieniem specyfiki różnych procedur medycznych. Do odwołania odwołujący dołączył kopię pisma z dnia 07.04.2008 r.

dotyczącego procedury medycznej hiperbarycznej terapii tlenowej, złożone jako załącznik do konkursu ofert.

W oparciu o podniesione uwagi odwołujący wniósł o ponowne rozpatrzenie oferty.

Odwołanie na uwzględnienie nie zasługuje.

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powoływanej przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż Komisja konkursowa przyjęła ofertę jako spełniająca wymogi formalno prawne oraz dokonała jej oceny według jednolitych kryteriów oceny. Takim samym zasadom postępowania, określonym w art. 148 ustawy i w Zarządzeniach Prezesa NFZ:

- nr 53/2007/DSOZ z dnia 10.09.2007 r (z późn zm.) w **sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.**
- nr 58/2007/DSOZ z dnia 19.09.2007 r. (z późn zm.), w **sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju świadczenia odrębnie kontraktowane,**

oraz jednolitym kryteriom oceny obejmującym: ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną oraz cenę i liczbę oferowanych świadczeń jak i kalkulację kosztów, zostały poddane wszystkie oferty złożone i zakwalifikowane do części niejawnego postępowania konkursowego, w tym wybrane celem podpisania umów.

Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 147 ustawy kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, i co ważne nie mógł ich zmienić ani oferent ani zamawiający.

Ponadto Prezes Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców.

W odwołaniu nie zawarto zarzutów, które dotyczyły by konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Fundusz w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Odwołujący ograniczył się do uzasadnienia dlaczego jego oferta

winna zostać wybrana pomimo oczywistego i pozostającego po za sporem niespełniania wymogów oraz zasugerowania zmiany zasad kontraktowania – co leży po za kompetencjami Dyrektora Oddziału. Stwierdzić bowiem należy, że warunki wymagane od świadczeniodawców ustalone przez Prezesa NFZ są wiążące w danym postępowaniu, a ewentualne uwagi mogą być zgłaszane na etapie konsultacji projektu takich warunków.

Dodatkowo wskazać należy, że wybrana oferta SP ZOZ Centrum Leczenia Oparzeń spełniała wszystkie wymogi i zabezpieczy dostępność do świadczeń w powyżej wskazanym zakresie.

Przeprowadzone postępowanie nie wykazało żadnych uchybień ze strony Komisji Konkursowej, która prowadząc postępowanie działała zgodnie z wszelkimi obowiązującymi przepisami prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym odwołującego.

Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) należało je oddalić. Decyzji na podstawie art. 108 §1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca.,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a.
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej,
- 5) Zespół Radców Prawnych.