

Katowice, dnia 26 maja 2008 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

WO- 0212 - 125 / 315 - bi / 2008

DECYZJA Nr 140 / 2008

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (Dz. U. Nr 210, poz.2135 z późn. zm.) oraz art.104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

**FADO Spółka Akcyjna „Centrum Usług Medycznych” w Gdańsku, ul. Startowa 1,** dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 nr ogłoszenia 12-08-000942/AOS/02/3/02.7250.072.02/1 w rodzaju: **ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne w zakresie badania rezonansu magnetycznego.**

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:

1. oddalić odwołanie **FADO Spółka Akcyjna „Centrum Usług Medycznych” w Gdańsku, ul. Startowa 1,** dotyczące rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu 18.02.2008 r., nr ogłoszenia 12-08-000942/AOS/02/3/02.7250.072.02/1, poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: **ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne w zakresie: badania rezonansu magnetycznego,** prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach.
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W dniu 18.02.2008 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 w rodzaju ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne, w zakresie badania rezonansu magnetycznego nr ogłoszenia 12-08-000942/AOS/02/3/02.7250.072.02/1

Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 03.03.2008r.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

Odwołujący złożył ofertę w powyższym postępowaniu w dniu 28.02.2008 r., nr oferty 12-08-000942/AOS/02/3/02.7250.072.02/1/1.

W części jawnej postępowania konkursowego komisja konkursowa stwierdziła, że oferta spełnia wymogi formalnoprawne, a tym samym nie podlega odrzuceniu. Oferta została zakwalifikowana do części niejawnej postępowania konkursowego.

W części niejawnej postępowania Komisja Konkursowa **dokonała weryfikacji w/w oferty. W wyniku weryfikacji oferta uznana została za nie wybraną.**

Biorąc pod uwagę fakt, że w przedmiotowym zakresie zostały złożone oferty korzystniejsze Komisja Konkursowa podjęła decyzję o nie wybraniu oferty.

W toku prac Komisji prowadzonych w części niejawnej postępowania, dokonano oceny przedmiotowej oferty pod kątem spełnienia wymagań określonych w załączniku 3a do Zarządzenia Nr 65/2007/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 20 września 2007 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne (z późn. zm).

W wyniku przeprowadzonych czynności stwierdzono, że oferta spełnia obowiązujące wymogi.

Oferent zaproponował zakontraktowanie mobilnego rezonansu magnetycznego wskazując Katowice jako miejsce realizacji badań. W ramach przedmiotowego postępowania Komisja Konkursowa dokonała wyboru 3 ofert z terenu Katowic (4 miejsca realizacji). Poziom zabezpieczenia miasta Katowice w badania rezonansu magnetycznego dał Komisji Konkursowej możliwość wyboru tych ofert, które zapewniały ubezpieczonym dostęp do badań w trybie stacjonarnym.

W związku z powyższym przedmiotowa oferta nie została wybrana.

Pismem z dnia 25.04.2008 r. oferent odwołał się od decyzji Komisji Konkursowej, wniósł o uchylenie rozstrzygnięcia konkursu ofert umieszczonego na stronie internetowej w dniu 23.04.2008 r. i wydanie decyzji nakazującej ponowne przeprowadzenie wskazanego powyżej postępowania konkursowego.

### **Odwołanie na uwzględnienie nie zasługuje.**

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powoływanej przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż Komisja konkursowa przyjęła ofertę jako spełniającą wymogi formalno prawne oraz dokonała jej oceny według jednolitych kryteriów oceny. Takim samym zasadom postępowania, określonym w art. 148 ustawy i w Zarządzeniach Prezesa NFZ:

- nr 53/2007/DSOZ z dnia 10.09.2007 r (z późn zm.) w **sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.**
- nr 65/2007/DSOZ z dnia 20.09.2007 r. (z późn zm.), w **sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne,** oraz jednolitym kryteriom oceny - zgodnie z Zarządzeniem Prezesa NFZ nr 71/2007/DSOZ z dnia 27.09.2007 r w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ( z późn zm.) - obejmującym: ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną oraz cenę i liczbę oferowanych świadczeń jak i kalkulację kosztów, zostały poddane wszystkie oferty złożone i zakwalifikowane do części niejawnej postępowania konkursowego, w tym wybrane celem podpisania umów. Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 147 ustawy kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, i co ważne nie mógł ich zmienić ani oferent ani zamawiający. Ponadto

Prezes Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców.

W odwołaniu oferent podniósł zarzut, iż mimo spełnienia wszystkich wymagań nie został zaproszony na negocjacje. Zarzut ten nie może być uznany za trafny, albowiem zgodnie z art. 142 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. Nr 210, poz. 2135 z późn. zm.) Komisja w części niejawnej **może** przeprowadzić negocjacje z oferentami. Z treści wyżej przytoczonego przepisu wynika, iż ustawodawca przyznał Komisji uprawnienie, a nie nałożył na nią obowiązek przeprowadzenia negocjacji. Uprawnienie, z którego Komisja skorzystać może, lecz nie musi.

Ponadto jak wskazuje treść art. 142 ust. 7 wyżej cytowanej ustawy Komisja ma obowiązek przeprowadzić negocjacje co najmniej z dwoma oferentami, o ile w konkursie bierze udział więcej niż jeden oferent. W świetle wyżej przytoczonego przepisu należy stwierdzić, iż Komisja nie ma obowiązku prowadzenia negocjacji z wszystkimi oferentami biorącymi udział w konkursie.

Zarzut odwołującego wskazujący, iż postępowanie Komisji Konkursowej w przedmiotowej sprawie stanowi rażące naruszenie podstawowej zasady prowadzenia postępowań konkursowych - zasady równości podmiotów biorących udział w konkursie - oczywiście nie może zostać uznany za słuszny, gdyż nie znajduje uzasadnienia w świetle obowiązujących przepisów.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że nie ulega wątpliwości, iż przeprowadzone postępowanie nie wykazało żadnych uchybień ze strony Komisji Konkursowej, która prowadząc postępowanie działała zgodnie ze wszelkimi obowiązującymi przepisami prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym odwołującego.

Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 §1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
p.o. ZASPOLNY TERNIKOWA  
DE. MEDYCZNYCH  
.....  
*Marek Piekarczyk*  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

### Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca, - za pośrednictwem pełnomocnika,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a,
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy,
- 5) Zespół Radców Prawnych.