

Katowice, dnia 20 maja 2008 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

WO- 0212 - 110 / 287 - tm /2008

**DECYZJA Nr 113 /2008**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (Dz. U. Nr 210, poz.2135 z późn. zm.) oraz art.104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: Ewę Krzystanek i Macieja Świat prowadzących działalność gospodarczą pod firmą NZOZ CENTRUM DIAGNOSTYKI NEUROLOGICZNEJ s.c. w Katowicach ul. Ceglana 67C dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 nr ogłoszenia **12-08-000895/AOS/02/1/02.1220.001.02/1**, w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne, w zakresie: neurologii

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:**

1. oddalić odwołanie Ewy Krzystanek i Macieja Świat prowadzących działalność gospodarczą pod firmą NZOZ CENTRUM DIAGNOSTYKI NEUROLOGICZNEJ s.c. w Katowicach ul. Ceglana 67C, dotyczące rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu **18.02.2008 r.**, nr ogłoszenia **12-08-000895/AOS/02/1/02.1220.001.02/1**, poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej **w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne w zakresie: neurologii** prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W dniu 18.02.2008 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne, w zakresie: neurologii nr ogłoszenia 12-08-000895/AOS/02/1/02.1220.001.02/1,. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 03.03.2008 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Odwołujący złożył ofertę w powyższym postępowaniu w dniu 03.03.2008 r., nr oferty 12-08-000895/AOS/02/1/02.1220.001.02/1/290.

W części jawnej postępowania konkursowego komisja konkursowa stwierdziła, że oferta spełnia wymogi formalno-prawne, a tym samym nie podlega odrzuceniu. Oferta została zakwalifikowana do części niejawnej postępowania konkursowego.

W części niejawnej postępowania Komisja Konkursowa **dokonując jej oceny** pod kątem wymagań określonych w załączniku nr 3a do Zarządzenia Nr 65/2007/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 20 września 2007 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne (z późn. zm) stwierdziła, że oferta spełnia obowiązujące wymogi tj.:

- kwalifikacje personelu - do realizacji świadczeń zostało zgłoszonych 2 lekarzy specjalistów z neurologii,
- sprzęt i aparatura medyczna- oftalmoskop w miejscu udzielania świadczeń,
- dostępność – harmonogram pracy 26 godzin tygodniowo ( 6 razy w tygodniu)

Jednakże w ankiecie w części dodatkowo ocenianych warunków oferent oświadczył, że:

- nie zapewnia dostępu do badań elektroencefalograficznych(EEG) - w lokalizacji,
- nie dysponuje zestawem do badań elektrofizjologicznych - w lokalizacji oraz
- nie zapewnia dostępu do badań elektromiograficznych (EMG) - w lokalizacji

Ponadto, w części niejawnej została sporządzona analiza porównawcza (ranking) wszystkich uczestniczących ofert w przedmiotowym postępowaniu według jednolitych kryteriów, które obejmowały ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną .

Liczba punktów uzyskanych w rankingu ofert za kryteria niecenowe wyniosła 28

Biorąc pod uwagę istnienie budżetu ograniczonego wysokością ogłoszenia, a także fakt, że w przedmiotowym zakresie zostały złożone oferty korzystniejsze, Komisja Konkursowa podjęła

decyzję o nie wybraniu oferty, która nie wyróżniała się pod względem kryteriów jakości i kompleksowości w stosunku do innych ofert z miejscem realizacji świadczeń w Katowicach. W dniu 23.04.2008 r. Komisja Konkursowa Śląskiego OW NFZ ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert w powyższym zakresie.

Odwołujący w dniu 25.04.2008 r. złożył dwa pisma: Pierwsze zatytułowane Protest, drugie Odwołanie. Z uwagi jednak na treść obu pism oraz fakt zakończenia prac Komisji Konkursowej, pisma te w istocie treścią się nie różniące, zostały uznane za jedno odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania w powyższym zakresie. Odwołując podniósł, że oferta jego spełniała wszystkie wymogi i została złożona w terminie.

W oparciu o podniesione uwagi odwołujący wniósł o wyjaśnienie przyczyn niewybrania oferty i pośrednio o zakontraktowanie usług.

### **Odwołanie na uwzględnienie nie zasługuje.**

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powoływanej przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. W związku z powyższym stwierdzić należy, iż Komisja konkursowa przyjęła ofertę jako spełniającą wymogi formalno-prawne oraz dokonała jej oceny według jednolitych kryteriów oceny. Takim samym zasadom postępowania, określonym w art. 148 ustawy i w Zarządzeniach Prezesa NFZ:

- nr 53/2007/DSOZ z dnia 10.09.2007 r (z późn zm.) **w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.**
- nr 65/2007/DSOZ z dnia 20.09.2007 r. (z późn zm.), **w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne,** oraz jednolitym kryteriom oceny - zgodnie z Zarządzeniem Prezesa NFZ nr 71/2007/DSOZ z dnia 27.09.2007 r w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ( z późn zm.) - obejmującym: ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną oraz cenę i liczbę oferowanych świadczeń jak i kalkulację kosztów, zostały poddane wszystkie oferty złożone i zakwalifikowane do części niejawnego postępowania konkursowego, w tym wybrane celem

podpisania umów. Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 147 ustawy kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, i co ważne nie mógł ich zmienić ani oferent ani zamawiający. Ponadto Prezes Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt. 3 ustawy, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców.

W odwołaniu nie zawarto zarzutów, które dotyczyły by konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Fundusz w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Odwołujący ograniczył się jedynie do powyżej wskazanego uzasadnienia.

Stwierdzić należy, że z przepisów ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych dotyczących konkursu ofert wynika, że postępowanie prowadzone przez komisję, zmierzające do wyłonienia najkorzystniejszej oferty na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, jest wzorowane na czynnościach poprzedzających zawarcie umowy cywilnoprawnej, uregulowanych w Kodeksie cywilnym (art. 66 § 1 i nast. oraz art. 72 § 1 k.c.). Rozstrzygnięcie tego postępowania przez komisję nie jest niczym innym, jak wyborem najkorzystniejszej oferty (ofert) przez zamawiającego. W części niejawnej została sporządzona analiza porównawcza (ranking) wszystkich uczestniczących ofert w przedmiotowym postępowaniu według jednolitych kryteriów, które obejmowały ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną.

Liczba punktów uzyskanych przez odwołującego w rankingu ofert za kryteria niecenowe wyniosła 28. Jednocześnie zaznaczyć należy że dla ofert z miejscem realizacji świadczeń w Katowicach, które zostały wybrane przez Komisję najniższa liczba punktów uzyskanych za kryteria niecenowe wyniosła 34 pkt. W związku z powyższym mając na uwadze treść wskazanych przepisów Komisja Konkursowa dokonała wyboru ofert korzystniejszych, spełniających wymogi określone w wyżej wskazanym załączniku.

Jednocześnie opierając się na tych samych kryteriach oceny Komisja nie wybrała oferty odwołującego.

Postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując oceny złożonych ofert, w tym oferty odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym

odwołującego. Na marginesie wskazać należy, że poziom dostępu dla miasta Katowice do świadczeń z zakresu neurologii jest wysoki, a w wyniku zakończonego postępowania został on jeszcze zwiększony o ok. 12% w stosunku do poziomu dostępności w okresie styczeń-kwiecień 2008 r.

Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) należało je oddalić. Decyzji na podstawie art. 108 §1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

DYREKTOR  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

*Zygmunt Kłosa*

-1-

.....  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a,
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy,
- 5) Zespół Radców Prawnych.