

Katowice, dnia 20 maja 2008 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w KatowicachWO- 0212 - 112 / 285 - tm /2008**DECYZJA Nr 112 /2008**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (Dz. U. Nr 210, poz.2135 z późn. zm.) oraz art.104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Janusza Zbrojkiewicza i Elżbiety Zych-Twardowskiej prowadzących działalność gospodarczą pod firmą NZOZ NEURO-MEDIC s.c. w Katowicach ul. Medyków 22, dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 nr ogłoszenia 12-08-000895/AOS/02/1/02.1220.001.02/1,

w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne,

w zakresie: neurologii

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:

1. oddalić odwołanie Janusza Zbrojkiewicza i Elżbiety Zych-Twardowskiej prowadzących działalność gospodarczą pod firmą NZOZ NEURO-MEDIC s.c. w Katowicach ul. Medyków 22, dotyczące rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu **18.02.2008 r.**, nr ogłoszenia **12-08-000895/AOS/02/1/02.1220.001.02/1** poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej **w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne w zakresie: neurologii** prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 18.02.2008 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2008 w rodzaju: ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne, w zakresie: neurologii nr ogłoszenia **12-08-000895/AOS/02/1/02.1220.001.02/1**. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 03.03.2008 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Odwołujący złożył ofertę w powyższym postępowaniu w dniu 03.03.2008 r., nr oferty **12-08-000895/AOS/02/1/02.1220.001.02/1/166**.

W części jawnej postępowania konkursowego komisja konkursowa stwierdziła, że oferta spełnia wymogi formalnoprawne, a tym samym nie podlega odrzuceniu. Oferta została zakwalifikowana do części niejawnej postępowania konkursowego.

W części niejawnej postępowania Komisja Konkursowa **dokonując jej oceny** sporządziła analizę porównawczą (ranking) wszystkich uczestniczących ofert w przedmiotowym postępowaniu według jednolitych kryteriów, które obejmowały ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną. Oprócz oferty odwołującego została również złożona oferta na realizację świadczeń w poradniach przy ul. Medyków 14 w Centralnym Szpitalu Klinicznym

Liczba punktów za kryteria niecenowe, uzyskanych w rankingu przez ofertę odwołującego wyniosła 32, natomiast ocena łączna 19 pkt.

Dla ofert z miejscem realizacji świadczeń w Katowicach przy ul. Medyków, które zostały wybrane przez Komisję liczba punktów uzyskanych za kryteria niecenowe wyniosła 51 podczas gdy w przypadku wnioskującego liczba punktów uzyskanych za kryteria niecenowe wynosiła 32.

W dniu 23.04.2008 r. Komisja Konkursowa Śląskiego OW NFZ ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert w powyższym zakresie. Oferta odwołującego nie została wybrana.

Pismem z dnia 28.04.2008 r. oferent złożył odwołanie od rozstrzygnięcia podnosząc między innymi, że oferta spełnia wszystkie wymagania co do harmonogramu, personelu i sprzętu. Odwołujący wskazał również, że świadczenia w zakresie neurologii na tym terenie jego zdaniem nie są dostatecznie zabezpieczone na co wskazuje czas oczekiwania pacjentów na udzielenia świadczenia w Przyklinicznej Poradni Neurologicznej przy Centralnym Szpitalu Klinicznym. Jednocześnie odwołujący wskazał na jego zdaniem atrakcyjność oferty pod względem: zatrudnianego personelu, lokalowym i finansowym. Do odwołania odwołujący

załączył pisma z dnia 17 i 18 kwietnia 2008 r. skierowane do Komisji Konkursowej. W dniu 14.05.2008 r. Odwołujący złożył pismo nazwane uzupełnieniem odwołania w którym ponownie wskazał na duże zapotrzebowanie na usługi z wyżej wskazanego zakresu oraz zwrócił się o niestosowanie kryteriów ilości poradni przypadających na liczbę mieszkańców.

Odwołanie na uwzględnienie nie zasługuje.

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powieła zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powoływanej przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż Komisja konkursowa przyjęła ofertę jako spełniająca wymogi formalno prawne oraz dokonała jej oceny według jednolitych kryteriów oceny. Takim samym zasadom postępowania, określonym w art. 148 ustawy i w Zarządzeniach Prezesa NFZ:

- nr 53/2007/DSOZ z dnia 10.09.2007 r (z późn zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.
 - nr 65/2007/DSOZ z dnia 20.09.2007 r. (z późn zm.), w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne,
- oraz jednolitym kryteriom oceny - zgodnie z Zarządzeniem Prezesa NFZ nr 71/2007/DSOZ z dnia 27.09.2007 r w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn zm.) - obejmującym: ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną oraz cenę i liczbę oferowanych świadczeń jak i kalkulację kosztów, zostały poddane wszystkie oferty złożone i zakwalifikowane do części niejawnego postępowania konkursowego, w tym wybrane celem podpisania umów. Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 147 ustawy kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, i co ważne nie mógł ich zmienić ani oferent ani zamawiający. Ponadto Prezes Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców.

Stwierdzić należy, że podniesione przez odwołującego uwagi nie mogą być podstawą uwzględnienia odwołania. Odwołujący poza wskazaniem na - jego zdaniem- atrakcyjność swojej oferty nie podniósł żadnych zarzutów co do konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Fundusz w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Z przepisów ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych dotyczących konkursu ofert wynika, że postępowanie prowadzone przez komisję, zmierzające do wyłonienia najkorzystniejszej oferty na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, jest wzorowane na czynnościach poprzedzających zawarcie umowy cywilnoprawnej, uregulowanych w Kodeksie cywilnym (art. 66 § 1 i nast. oraz art. 72 § 1 k.c.). Rozstrzygnięcie tego postępowania przez komisję nie jest niczym innym, jak wyborem najkorzystniejszej oferty (ofert) przez zamawiającego.

Wskazać należy, iż zgodnie z ustawą obowiązkiem Funduszu jest zakontraktowanie świadczeń w ilości zabezpieczające dostępność dla pacjentów. Jednakże nie oznacza to obowiązku zakontraktowania wszystkich zgłoszonych ofert spełniających wymogi. Nadto ilość świadczeń możliwych do zakupienia jest ograniczona ilością środków finansowych przeznaczonych na ten cel w planie finansowym, co znajduje swoje odzwierciedlenie w ogłoszeniu o postępowaniu. W wyniku przeprowadzonego postępowania w wyżej wymienionym zakresie poziom dostępu dla miasta Katowice do świadczeń z zakresu neurologii został zwiększony o ok. 12% w stosunku do poziomu dostępności w okresie styczeń-kwiecień 2008 r. Mając na uwadze, że oferty wybrane w postępowaniu były korzystniejsze stwierdzić należy, że przeprowadzone postępowanie nie wykazało żadnych uchybień ze strony Komisji Konkursowej, która prowadząc postępowanie działała zgodnie ze wszelkimi obowiązującymi przepisami prawa. Postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało żadnych uchybień w działaniu Komisji Konkursowej. Pisma dołączone do odwołania jak również „uzupełnienie odwołania” nie wnoszą nic do sprawy co mogłoby przyczynić się do podważenia prawidłowości prowadzonego postępowania.

Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym odwołującego.

Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 §1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210 poz. 2135 ze zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a.
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy,
- 5) Zespół Radców Prawnych.