

Katowice, dnia 21 stycznia 2011 r.

**DYREKTOR**Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w KatowicachWO- 0212 - <sup>202</sup> / <sup>261</sup> - bk /2011**DECYZJA Nr <sup>122</sup> /2011**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071, z 2000 r. z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

**GERMEN Sp. z o.o., prowadzącą NZOZ GERMEN Sp. z o.o. 40-132 Katowice, ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 4, dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2011, kod postępowania: 12-11-000200/REH/05/1/05.1310.208.02/1,**

w rodzaju: rehabilitacja lecznicza,

w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:**

1. oddalić odwołanie, **GERMEN Sp. z o.o. prowadzącej NZOZ GERMEN Sp. z o.o., 40-132 Katowice, ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 4** od rozstrzygnięcia postępowania w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu **15 września 2010 r.**, kod postępowania **12-11-000200/REH/05/1/05.1310.208.02/1** poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej **w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna,** prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

## UZASADNIENIE

W dniu 17.09.2010 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2011 w rodzaju rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna nr ogłoszenia 12-11-000200/REH/05/1/05.1310.208.02/1.

Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 13.10.2010 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W wyżej wymienionym postępowaniu podano wartość zamówienia nie większą niż 6 593 190,45 zł

Odwolujący złożył ofertę w terminie, nr oferty 12-11-000200/REH/05/1/05.1310.208.02/1/1/405.

Po sprawdzeniu oferty Komisja Konkursowa ustaliła, że w ofercie nie wykazano sprzętu bezwzględnie wymaganego do realizacji świadczeń w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej. Zgodnie z Zarządzeniem nr 53/2010/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza oraz w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 października 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej oferent powinien posiadać wyposażenie do zabiegów kinezyterapeutycznych – wymagane w miejscu tj. stół rehabilitacyjny, drabinki rehabilitacyjne, materace gimnastyczne. Oferent nie spełnił wymaganego minimum sprzętowego. Jednocześnie udzielając odpowiedzi na zapytanie zawarte w części ankietowej, oferent odpowiedział, iż spełnia warunek od początku obowiązywania umowy.

Komisja uznała, że oferta, w której nie został przedstawiony wymagany sprzęt BEZWZGLĘNIE KONIECZNY podlega odrzuceniu. Stąd Komisja Konkursowa odrzuciła ofertę wskazując jako postawę art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy z 27 sierpnia 2004 o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, tj. nie spełnienie warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Jako uzasadnienie faktyczne wskazano, niespełnienie przez świadczeniodawcę wymogu dotyczącego, posiadania sprzętu niezbędnego do realizacji świadczeń w zakresie kinezyterapii tj. wyposażenia sali kinezyterapeutycznej w stół rehabilitacyjny, drabinki rehabilitacyjne, materace gimnastyczne.

Oferent złożył protest. Wyjaśnił, iż wymagany sprzęt do realizacji świadczeń z zakresu kinezyterapii posiada. Jednakże z uwagi, iż w słowniku brak było sprzętu o wymaganej nazwie nie wprowadził go do oferty. Komisja protest jako bezzasadny oddaliła. Wskazano, iż w wykazie sprzętu (część V oferty) oraz w szczegółach oferty (część VI) nie ujęto wyposażenia sali kinezyterapeutycznej (stół rehabilitacyjny, drabinki rehabilitacyjne, materace gimnastyczne). Komisja konkursowa dokonuje oceny złożonych ofert zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej, a odpowiedź ankietowa spełnia funkcję potwierdzania danych zawartych w ofercie i sama z siebie nie stanowi

źródła wiedzy dla Komisji Konkursowej. W istniejącej sytuacji odpowiedź ankietowa pozytywna przy braku wskazania określonego sprzętu stanowi poświadczenie nieprawdy, a nie potwierdzenie spełnienia niezbędnego wymogu.

W dniu 30.11.2010 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert w powyższym zakresie.

Strona złożyła w terminie odwołanie. W uzasadnieniu Odwołujący powtórzył, iż z uwagi na brak w słowniku definicji dla wymaganego sprzętu, nie wprowadził go do oferty. Jednocześnie Odwołujący wskazał, że nieprawidłowości w postępowaniu konkursowym się nie dopatrzył, a odwołanie ma charakter precyzujący przyczyny niewykazania wymaganego sprzętu. Wniósł o zmianę decyzji na pozytywną.

#### **Odwołanie na uwzględnienie nie zasługuje.**

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powieła, zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powoływanej przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa, winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt. 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ w:

- Zarządzeniu Prezesa NFZ nr 49/2010/DSOZ z dnia 31.08.2010 w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Zarządzeniu Prezesa NFZ nr 53/2010/DSOZ z dnia 02.09.2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu w tym powyższych Zarządzeń. Nadto treść ich była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego.

Oferta zawierała dane, na podstawie których miała zostać oceniona przez Komisję Konkursową.

Komisja Konkursowa uznała, iż informacje nie stanowią braków formalnych oferty, możliwych do usunięcia w wyznaczonym terminie pod rygorem odrzucenia oferty i odrzuciła ofertę skarżącego w części jawnej konkursu. Zgodnie z § 17 Zarządzenia Prezesa NFZ nr 49/2010/DSOZ oferent ma możliwość uzupełnienia oferty, a nawet wycofania jej i złożenia na nowo, ale przed upływem terminu składania ofert. Po upływie terminu składania ofert, oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania. Zasadnie więc, Komisja Konkursowa przyjęła, iż oferta Odwołującego nie spełnia wymogów. Tym samym prawidłowo ofertę odrzuciła. Tego rodzaju braków nie można zakwalifikować jako uchybień, o których mowa w art. 149 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o

świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.)

Z tego względu nie było podstaw do zastosowania art. 149 ust. 3 ww. ustawy i wezwania oferenta do usunięcia braków w wyznaczonym terminie pod rygorem odrzucenia oferty.

Twierdzenie Odwołującego, iż nie mógł wprowadzić do oferty sprzętu, bowiem słownik nie zawierał sprzętu o nazwie wymaganej, jest nietrafne. Odwołujący winien wykazać należytą staranność przy przygotowaniu oferty. Nie sygnalizował przed złożeniem oferty, iż ma problem ze słownikiem portalu potencjału.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując sprawdzenia złożonych ofert, w tym oferty odwołującej. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym odwołującego.

Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

~~Dyrektor~~  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

*Zygmunt Klopa*

.....  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

### Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a,
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy,
- 5) Zespół Radców Prawnych.