

znak: WAG-II-1-2910-160/.../KK/2012

Katowice, dnia ... lutego 2012 r.

DO
WYKONAWCÓW

dotyczy: zamówienie nr 15/pn/2011 - wykonanie wielobranżowych robót budowlanych dla rozbudowy budynku głównego biurowego siedziby Śląskiego OW NFZ w Katowicach przy ul. Kossutha 13 (etap II)

W trybie art. 38 ust. 2 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwaną także „ppz”, przekazuję treść zapytań (w tym próśb, wniosków), jakie wpłynęły do Zamawiającego w związku z przetargiem nieograniczonym na wykonanie wielobranżowych robót budowlanych dla rozbudowy budynku głównego biurowego siedziby Śląskiego OW NFZ w Katowicach przy ul. Kossutha 13 (etap II), oraz udzielam wyjaśnień.

Niniejsze pismo bezpośrednio nawiązuje do pisma do wykonawców nr WAG-II-1-2910-160/75/KK/2012 z dnia 02.02.2012 r. przedstawiając wyjaśnienia do kolejnych zapytań cytowanych w ww. piśmie z 02.02.2012 r. – zachowano przyjętą w nim numerację zapytań.

Zapytanie 9:

34. Czy w okoliczności gdy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy 1 etapu, nie będzie możliwe przejęcie placu budowy przez Wykonawcę (np. w skutek niedokończenia robót przez poprzednika zgodnie z ust.4 § 1, innych okoliczności wskazujących na brak możliwości kontynuowania robót z uwagi na stan wykonanych przez poprzednika prac itp.) i / lub dalsze prowadzenie przez Wykonawcę robót, Zamawiający potwierdza iż wydłużeniu będzie podlegał termin realizacji umowy co najmniej o okres przez który przeszkoda będzie usuwana?

Odpowiedź: *Przesłanki uprawniające do zawieszenia terminu wykonania robót określa § 2 ust. 9 wzoru umowy. Sytuacje opisane w zapytaniu będą kwalifikowane jako okoliczności leżące po stronie Zamawiającego spowodowane warunkami organizacyjnymi, jeżeli uniemożliwia to prowadzenie robót. Jak zastrzeżono w § 2 ust. 10 wystąpienie przesłanek wskazanych w ust. 9 nie zawsze musi oznaczać zawieszenie terminu realizacji robót budowlanych jako całości; przeszkoda może dotyczyć terminu realizacji pojedynczej pozycji lub niektórych pozycji Harmonogramu, bądź ich części, co nie wyklucza prowadzenia robót budowlanych w innym zakresie.*

35. Prosimy o wyjaśnienie czy zapis z pkt. 6 § 1 oznacza iż Zamawiający dokona na Wykonawcę cesji uprawnień wynikających z gwarancji i rękojmi wraz z cesją zabezpieczenia należytego wykonania na okres rękojmi złożonego przez Wykonawcę 1 etapu w formie gwarancji ubezpieczeniowej w wykonaniu umowy nr 120/WAG-II/09/2011 ?

Odpowiedź: *Nie, Zamawiający nie dokona przeniesienia na Wykonawcę II etapu ani uprawnień z tytułu gwarancji i rękojmi, ani z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania umowy.*

Wykonawca II etapu z upoważnienia Zamawiającego będzie jedynie realizował (wykonywał) jego uprawnienia z tytułu gwarancji i rękojmi przysługujące na podstawie umowy nr 120/WAG-II/09/2011.



36. Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca będzie zwolniony od odpowiedzialności z tytułu wad które ewentualnie ujawnią się na zakresie prac wykonanych przez Wykonawcę 1 etapu, a pełna odpowiedzialność w tym zakresie pozostaje przy Wykonawcy 1 etapu. Czy Zamawiający potwierdza iż o ile wystąpienie takich wad będzie uniemożliwiało realizację robót Wykonawcy, termin umowny ulegnie wydłużeniu o czas naprawy wady przez Wykonawcę 1 etapu.

Odpowiedź: Wykonawca każdego z etapów robót budowlanych ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania wynikającego z wiążącej go z Zamawiającym umowy na wykonanie robót budowlanych (odpowiednio I i II etap robót).

Wystąpienie wady robót realizowanych przez Wykonawcę I etapu, jeżeli będą one uniemożliwiały wykonywanie robót II etapu, należy kwalifikować jako okoliczności leżące po stronie Zamawiającego spowodowane warunkami organizacyjnymi (por. odpowiedź na zapytanie nr 34 oraz 43).

37. Umowa w pkt. 4,5,6 § 2 przesądza o dwóch odbiorach tzw. odbiorze końcowym robót budowlanych (odbior techniczny) oraz odbiorze administracyjnym (kwitującym przekazanie obiektu do użytkowania) stanowiąc jednocześnie - za ust. 5 § 6 - iż faktura końcowa zostanie zapłacona po dokonaniu odbioru administracyjnego. Jednocześnie ust.8 § 2 wskazuje na jeszcze jeden odbiór tzw. „końcowy” dla którego podstawą podpisania będzie protokół odbioru końcowego robót (odbior tech.) oraz odbiór administracyjny, bez wskazania w jakim terminie ten odbiór ma nastąpić i w jakim celu oraz z jakimi skutkami ma być przez Strony podpisany.

W związku z powyższym czy Zamawiający:

1) potwierdza (także poprzez wyraźne wskazanie w treści umowy) że dokumentem uprawniającym do wystawienia faktury końcowej jest protokół administracyjny ?;

2) dokona wykreślenia postanowień dotyczących potrzeby podpisania tego trzeciego już dokumentu odbiorowego zwanego w treści ust.8 „końcowym”, tym bardziej że skutki w postaci rozpoczęcia biegu terminu gwarancji jakości i zapłaty wynagrodzenia z faktury końcowej nie są w żaden sposób od niego uzależnione?

Odpowiedź: Wyjaśnia się, iż protokół końcowy w rozumieniu umowy jest dokumentem mającym stwierdzić należyte wykonanie umowy i jako taki stanowi podstawę do zwrotu części zabezpieczenia należytego wykonania umowy (patrz § 10 ust. 3 wzoru umowy).

Podstawą podpisania protokołu końcowego są dokumenty wymienione w § 2 ust. 8 wzoru umowy, tj. protokół odbioru końcowego robót budowlanych (odbior techniczny) oraz dokonanie odbioru administracyjnego (zgoda na użytkowanie obiektu) potwierdzanego również protokołem. Po dokonaniu odbiorów: technicznego oraz administracyjnego stwierdzonych odpowiednimi protokołami, nie ma przeszkód formalnych do podpisania protokołu końcowego. Protokół taki winien zostać podpisany przez Strony bez zbędnej zwłoki.

Podpisanie protokołu końcowego nie jest zatem związane, jak sugeruje autor pytania, z żadnym odrębnym „odbioorem”.

38. Czy protokół odbioru końcowego robót budowlanych o którym mowa w ust. 4 § 2 będzie spisywany tylko pomiędzy Wykonawcą a Inwestorem Zastępczym, czy też podobnie jak odbiór administracyjny będzie trójstronny?

Odpowiedź: W związku z tym, iż Inwestor Zastępczy na mocy umowy nr 80/WAG-II/06/2011 zawartej z Zamawiającym działa jako pełnomocnik Zamawiającego – a więc w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jego udział w odbiorze robót wynika z pełnionej funkcji. Inwestor Zastępczy reprezentuje Zamawiającego i tym samym uczestniczy w każdym odbiorze dokonywanym w trakcie realizacji umowy na II etap robót.

39. W jakim maksymalnie czasie zostaną zakończone czynności odbioru technicznego, o którym mowa w ust.4 § 2 (umowa w ust.3 § 2 reguluje jedynie terminy dokonywania odbiorów częściowych) ?

Odpowiedź: Zgodnie z § 2 ust. 3 wzoru umowy, Zamawiający zobowiązany jest dokonać każdego odbioru częściowego w terminie do 2 dni roboczych licząc od daty zgłoszenia przez Inwestora Zastępczego. Odbiory robót budowlanych winny następować częściami zgodnie z Harmonogramem rzeczowo-finansowym robót budowlanych. Harmonogram wskazuje na czasokres dokonania odbioru technicznego.

Ostatni protokół odbioru częściowego (por. § 2 ust. 4 wzoru umowy) zdefiniowany jako protokół odbioru końcowego robót budowlanych stanowiący potwierdzenie odbioru całości robót budowlanych, czyli potwierdzający dokonanie tzw. odbioru technicznego robót budowlanych, powinien zatem zostać podpisany w ww. okresie.

W związku z powyższym § 2 ust. 3 wzoru umowy uzyskuje brzmienie:

„3. Odbiory robót budowlanych będą następowały częściami, zgodnie z Harmonogramem. Wykonawca zobowiązuje się każdorazowo poinformować Inwestora Zastępczego o gotowości do dokonania protokolarnego odbioru robót. Inwestor Zastępczy ma obowiązek zawiadomić Zamawiającego o terminie odbioru z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni roboczych. Zamawiający zobowiązany jest dokonać każdego odbioru częściowego w terminie do 2 dni roboczych licząc od daty zgłoszenia przez Inwestora Zastępczego. Odbiór techniczny wraz z czynnościami związanymi z rozruchem instalacji i urządzeń winien nastąpić w okresie wskazanym w Harmonogramie.”

*Antoni
Cisz*

40. Prosimy o odpowiedź na pytanie czy o ile Inwestor Zastępczy i/lub Zamawiający nie przystąpią do czynności odbiorowych w umownych terminach lub będą zwlekać z dokonaniem odbioru powyżej 14 dni to Wykonawca będzie miał prawo do jednostronnego odbioru w wszelkich skutkach z nim związanymi.

Odpowiedź: *Jak stanowi wzór umowy, po zawiadomieniu o terminie odbioru przez Inwestora Zastępczego Zamawiający winien dokonać odbioru w ciągu 2 dni roboczych licząc od daty zgłoszenia przez Inwestora Zastępczego. Zakres wykonanych robót Inwestor Zastępczy weryfikuje uprzednio kosztorysem powykonawczym (por. § 2 ust. 3 i ust. 4 wzoru umowy). Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo poinformować Inwestora Zastępczego o gotowości do dokonania protokolarnego odbioru robót. Biorąc pod uwagę opisaną w umowie procedurę odbiorową, Zamawiający nie przewiduje sytuacji, w których odmówi przystąpienia do czynności odbiorowych. Nie przewiduje się również odbiorów jednostronnych.*

41. Ust. 9 § 2 w lit. b) przewiduje okoliczności uprawniające do zmiany terminu realizacji określając je jako powodowane sytuacją finansową lub warunkami organizacyjnymi (jeżeli niemożliwe jest prowadzenie robót) – ponieważ może to oznaczać potrzebę wydłużenia terminu realizacji o niebędący do przewidzenia na etapie składania oferty okres czasu, czy Zamawiający wprowadzi uprawnienie W-cy związane z ograniczeniem czasowym iż o ile z powodu tych okoliczności okres realizacji wydłużyłby się łącznie o okres powyżej 3 miesięcy to Wykonawca będzie uprawniony do podjęcia decyzji o dalszej kontynuacji realizacji zadania i do odstąpienia od umowy?

42. W związku z okolicznością jak w pytaniu wyżej oraz faktem iż Zamawiający poprzez treść ust.15 § 2 przewiduje, że maksymalny okres zawieszenia to 180 dni, prosimy o odpowiedź na pytania:

1) czy ten czasookres 6 miesięcy to suma ilości wszystkich dni zawieszenia w trakcie realizacji umowy ?

2) jaki będzie skutek przekroczenia tego okresu 180 dni, czy wówczas umowa (skoro Wykonawca nie będzie miał prawa za ust.15 do dodatkowego wynagrodzenia z tytułu zabezpieczenia) przestanie Strony wiązać ?

Wyjaśnienie do zapytania 9 pkt 41 i 42: *Wyjaśnia się, w ślad za postanowieniami wzoru umowy, iż wynagrodzenie z tytułu zabezpieczenia budowy przysługujące Wykonawcy na mocy umowy (§ 2 ust. 13 wzoru umowy) nie może w sumie (łącznie) przekroczyć kwoty stanowiącej iloczyn zryczałtowanej dziennej stawki brutto za 1 dzień zabezpieczenia budowy oraz liczby 180 dni. Okres 180 dni to przyjęta maksymalna ilość dni zawieszenia, za które może przysługiwać wynagrodzenie; nie oznacza on zatem maksymalnego dopuszczalnego okresu trwania zawieszenia w toku realizacji całej umowy.*

Nie przewiduje się regulacji umownych uprawniających Wykonawcę do odstąpienia od umowy po przekroczeniu określonego okresu trwania zawieszenia umowy, bądź przewidujących sytuacje uprawniające jedną ze Stron do wcześniejszego rozwiązania umowy.

Strona, która wystąpi z powyższymi żądaniem na etapie realizacji umowy, zawsze może domagać się rozstrzygnięcia na drodze sądowej.

Ponadto, zwraca się uwagę, iż nie każdy okres zawieszenia będzie związany z koniecznością zabezpieczenia budowy; zgodnie bowiem z § 2 ust. 10 wystąpienie przesłanek wskazanych w § 2 ust. 9 nie zawsze musi oznaczać zawieszenie terminu realizacji robót budowlanych jako całości; przeszkoda może dotyczyć terminu realizacji pojedynczej pozycji lub niektórych pozycji Harmonogramu, bądź ich części, co nie wyklucza prowadzenia robót budowlanych w innym zakresie.

43. Czy jeśli wystąpią inne okoliczności, niezawinione przez Wykonawcę a leżące po stronie Zamawiającego lub Wykonawcy I etapu, powodujące skutek braku możliwości realizacji / kontynuacji robót, wywołujące zawieszenie, to będą miały nich zastosowanie zapisy ust.13 lit b) § 2 ?

Odpowiedź: *Przez warunki organizacyjne leżące po stronie Zamawiającego należy rozumieć również sytuacje braku możliwości realizacji umowy spowodowane I etapem robót. Por. odpowiedź na zapytanie 34 i 36. W celu rozwiania wątpliwości, treść § 2 ust. 9 lit. b po słowach: „lub warunkami organizacyjnymi” uzyskuje brzmienie: „(...) , przez które należy rozumieć również sytuacje wynikające z realizacji I etapu robót, bądź z wad dokumentacji, w oparciu o którą realizowana jest umowa, jeżeli uniemożliwia to prowadzenie robót”.*

44. W związku z przyznaniem Inwestorowi Zastępczemu prawa do oceny warunków atmosferycznych w kontekście przesłanki do wydłużenia terminu realizacji – za lit. c) ust.9 § 2 – prosimy o potwierdzenie iż rozstrzygająca, dla uznania przez Zamawiającego zaistnienia zasadności przedłużenia terminu, będzie obiektywna niemożność prowadzenia robót w założonej technologii zgodnie z obowiązującymi normami.

Odpowiedź: *Przesłanka, o której mowa w § 2 ust. 9 lit. c wzoru umowy, będzie oceniana na podstawie powszechnie dostępnej wiedzy budowlanej na temat procesów technologicznych wykonywania robót budowlanych, a więc przy uwzględnieniu obiektywnej niemożności prowadzenia robót w założonej technologii zgodnie z obowiązującymi normami.*

45. Czy Zamawiający w treść ust.9 § 2 wprowadzi dodatkową przesłankę do zmiany terminu tj. wystąpienie okoliczności zależnych od Wykonawcy I etapu, np. wady w wykonawstwie I etapu uniemożliwiające rozpoczęcie i/lub wykonywanie prac przez Wykonawcę ?

Odpowiedź: *Por. odpowiedź na zapytanie 43.*

*Smile
Clijz*

46. Czy przesłanka do zmiany terminu (z m.in. ust.9 § 2) nie będzie miała zastosowania jeśli Inwestor Zastępczy nie potwierdzi protokołu zawieszenia, o którym mowa w ust.9 § 2 ?

Odpowiedź: *Należy rozróżnić fakt zaistnienia przesłanki zawieszenia realizacji umowy oraz okoliczność pisemnego potwierdzenia zawieszenia na protokole zawieszenia. Realizacja umowy wymaga sformalizowania w niezbędnym zakresie. Inwestor Zastępczy reprezentujący Zamawiającego nie może odmówić dokonania potwierdzenia na protokole zawieszenia w sytuacji faktycznego wystąpienia przesłanki uzasadniającej zawieszenie terminu realizacji robót.*

47. Prosimy o odpowiedź na pytanie dlaczego umowa jest pozbawiona zapisów dotyczących mechanizmu automatycznej zmiany wynagrodzenia w zakresie zmiany stawek VAT, skoro jest to okoliczność nie stojąca po stronie Wykonawcy i powinna być wprowadzona jako przesłanka dopuszczająca zmianę umowy. Czy zatem Z-cy wyrazi zgodę na umowne określenie wynagrodzenia jako kwoty netto powiększonej o stawkę podatku Vat należnej w dacie wystawienia faktury wysokości i wykreśli nieuprawnioną treść ust.4 § 5 umowy ?

Odpowiedź: *Określenie treści § 5 ust. 4 wzoru umowy jako nieuprawnionej stanowi pewne nadużycie. Zamawiający ma prawo do uregulowania kwestii zwiększenia stawki podatku VAT w sposób, w jaki uczynił to w przywołanym postanowieniu umowy.*

Należy pamiętać o tym, iż Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych porusza się w granicach posiadanych środków finansowych przyznanych na inwestycję w danym roku budżetowym (kalendarzowym), co obowiązuje go do określenia wysokości kwoty zobowiązania. Niniejsze wiąże się z wprowadzeniem do umowy zasady nieprzekraczania kwoty wynagrodzenia całkowitego brutto umowy (por. między innymi § 6 ust. 5 wzoru umowy).

48. Prosimy o określenie terminu płatności faktury końcowej liczonego od daty dostarczenia faktury do Z-go na podstawie protokołu administracyjnego (ust.1 § 6 mówi o 21 dniach dla płatności częściowych).

Odpowiedź: *Zwraca się uwagę, iż Zamawiający nie postępuje się w umowie terminem „faktura końcowa”. Zapłata wynagrodzenia z tytułu każdej faktury VAT będzie następować w częściach w terminie określonym w § 6 ust. 1 wzoru umowy. 21-dniowy termin płatności dotyczy także ostatniej faktury częściowej. Podstawą jej zapłaty obok protokołu odbioru częściowego, kosztorysu powykonawczego, będzie także fakt dokonania odbioru administracyjnego. Ostatnia faktura nie może bowiem zostać wystawiona przed dokonaniem tego odbioru (§ 6 ust. 5 wzoru umowy), a więc w praktyce przed podpisaniem protokołu potwierdzającego odbiór administracyjny.*

49. Czy niedostarczenie przez Inwestora Zastępczego dokumentów umożliwiających płatność na rzecz Wykonawcy, bez wystarczającego uzasadnienia w terminie 10 dni, nie będzie wstrzymywać płatności wynagrodzenia przez Zamawiającego i będzie uważane jako akceptacja przedstawionych Zamawiającemu przez Wykonawcę dokumentów rozliczeniowych. Nie może być bowiem tak jak poki co przesądza zapis ust.2 § 6, aby niczym nieuzasadnione zaniechanie po stronie Inwestora Zastępczego (z którym wyłącznie Inwestor związany jest stosunkiem zobowiązaniowym) blokowało Wykonawcy możliwość otrzymania wynagrodzenia za roboty które de facto dla Zamawiającego wykonał i aby był karany za ewentualną opieszałość Inwestora Zastępczego nie otrzymywaniem należnego wynagrodzenia.


Odpowiedź: *Regulacja § 6 ust. 2 wzoru umowy porządkuje kwestie związane z przekazywaniem dokumentów wymaganych do dokonania płatności. Zapisy te dyscyplinują Strony umowy, a także współpracę na linii Wykonawca - Inwestor Zastępczy. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć wymagane dokumenty Inwestorowi Zastępczemu po skutecznym dokonaniu odbioru. Dokumenty te powinny zostać dostarczone Zamawiającemu (przez Wykonawcę i Inwestora Zastępczego) w terminie 7 dni od dnia dokonania odbioru danej pozycji Harmonogramu. Z tytułu zwłoki w dochowaniu ww. terminu Inwestor Zastępczy obowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości określonej w umowie nr 80/WAG-II/06/2011. Przewidziano zatem element dyscyplinujący działania Inwestora Zastępczego, a tym samym chroniący Wykonawcę.*

50. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu ust.4 § 6 w taki sposób aby oświadczenia podwykonawców potwierdzały zapłatę wymagalnego wynagrodzenia a nie jak do tej pory wynagrodzenia za roboty objęte rozliczanym elementem harmonogramu. Dla Wykonawcy obecny zapis umowny co do zasady oznacza konieczność kredytowania inwestycji w związku z koniecznością wcześniejszych płatności do podwykonawców niż własna płatność otrzymana od Z-go .

Wyjaśnienie: *Zamawiający nie widzi podstaw dla zmiany treści § 6 ust. 4 wzoru umowy. Kwestionowany zapis stanowi instrument zabezpieczający na wypadek sytuacji, w której Wykonawca nie reguluje należności wobec podwykonawców. Nie bez znaczenia jest tutaj fakt, iż zgodnie z art. 647 §5 kc, zamawiający i wykonawca ponoszą solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia za roboty budowlane wykonane przez podwykonawcę.*

51. Prosimy o potwierdzenie że wskazywany w wykonaniu postanowienia z ust.5 § 7 i z lit a) § 8 termin na usunięcie wady oraz zgoda Zamawiającego na przedłużenie terminu naprawy o kt mowa w pkt.2.1. ust.6 § 7, będą uwzględniać możliwości techniczne jej usunięcia.

*Dutyl
Olizyn*



Wyjaśnienie: Wyznaczając terminy na usunięcie wad, bądź wyrażając zgodę na przedłużenie terminu naprawy, Zamawiający z założenia winien kierować się obiektywną oceną zaistniałego stanu faktycznego, w tym także uwzględniającą aspekt techniczny.

52. Ponieważ czynności konserwacyjne i serwisowe są związane z bieżącym utrzymaniem zamontowanych na obiekcie urządzeń, instalacji i systemów prosimy, w związku z treścią zapisu ust.7 § 7, o przypisanie obowiązków dokonywania przeglądów konserwacyjnych użytkownikowi – de facto Zamawiającemu. I tak to właśnie użytkownik po przekazaniu obiektu przez Wykonawcę będzie odpowiadał za bieżące utrzymanie obiektu w tym także właściwe użytkowanie urządzeń, instalacji natomiast przeniesienie zobowiązania do dokonywania przeglądów, konserwacji itp. przez Wykonawcę znajdzie wymierny wpływ na cenę ofertową gdyż kalkulacja tego rodzaju „usługi” przez wykonawców na etapie oferowania przeprowadza jest na zasadach ryzyka. Temu scedowaniu zobowiązania serwisowego na Wykonawcę przeczy także zapis pierwszego zdania ust.8 § 7 przewidujący przekazanie wszelkich dokumentów gwarancyjnych Zamawiającemu, przecież kto dysponuje dokumentami gwarancyjnymi ten wykonuje uprawnienia i zobowiązania nimi określone.

Odpowiedź: Nie wyraża się zgody na propozycję zawartą w zapytaniu. Serwis zamontowanych urządzeń, instalacji, systemów, dla których DTR przewidują konieczność cyklicznego wykonywania określonych czynności serwisowych, wykonywany będzie przez Wykonawcę w ramach jego zobowiązań z tytułu udzielonej 36-miesięcznej gwarancji.

Wykonawca jako udzielający gwarancji przyjmuje na siebie zobowiązania wynikające z warunków tej gwarancji opisanych w umowie, do których należy między innymi wykonywanie serwisu gwarancyjnego. Niniejsze nie oznacza „scedowania” na Wykonawcę zobowiązań Zamawiającego, lecz realizację zobowiązań gwarancyjnych Wykonawcy w wykonaniu zwartej umowy.

53. Zapis § 8 lit. b) umowy przewiduje odmowę dokonania przez Zamawiającego odbioru jeśli w jego trakcie stwierdzone zostaną wady nadające się do usunięcia. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi tu o przypadki wystąpienia wad istotnych. Zgodnie z doktryną i bogatym orzecznictwem Sądu Najwyższego w zakresie obowiązku Inwestora do odbioru robót określonego w art. 647 k.c. odmowa taka obejmuje jedynie wady istotne tj. takie, które uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu zamówienia.

Wyjaśnienie: por. wyjaśnienie do zapytania 23 pkt 6.

54. Z treści ust. 1 lit a) § 9 wyłowić można prawo do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego w przypadku rażącego naruszenia postanowień umowy przez Wykonawcę – występujemy o doprecyzowanie jakiego rodzaju naruszenia umowy Zamawiający będzie traktował za „rażące” ?

Wyjaśnienie: Rażące naruszenie postanowień umowy przez Wykonawcę zostało wymienione przykładowo jako jeden z powodów mogących uzasadnić odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pojęcie „rażące naruszenie” jest przykładem klauzuli generalnej, czyli zwrotu niedookreślonego. Konkretyzacja tego pojęcia następuje zawsze w konkretnej sytuacji faktycznej.

55. Umowa przewiduje dopuszczalność karania Wykonawcy zarówno w przypadku zwłoki w terminie zakończenia jak i w stosunku do terminu ukończenia stanu surowego zamkniętego, jak i terminu wykonania danej pozycji z harmonogramu – czy Zamawiający wpisze w umowę:

1) iż o ile termin końcowy zostanie dochowany to anulowane zostaną kary za niedotrzymanie terminów pośrednich

2) limit naliczania kar umownych np. do 10% wynagrodzenia całkowitego brutto.

Wyjaśnienie: w § 9 wzoru umowy wprowadza się ust. 4 w brzmieniu: „4. Łączna wysokość kar umownych naliczonych w oparciu o ust. 1 lit. b) – m) niniejszego paragrafu nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia całkowitego brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy. W przypadku, gdy suma kar z powyższych tytułów przekroczy 10%, Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy i dodatkowo naliczyć karę umową w wysokości określonej w ust. 1 lit. a niniejszego paragrafu.”

56. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy uprawnienia do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę w sytuacji w której Zamawiający nie będzie się wywiązywał się z obowiązku zapłaty faktury po upływie 30 dni po terminie zapłaty?

Wyjaśnienie: Nie wyraża się zgody na niniejsze. Wykonawcy z tytułu opóźnienia w zapłacie wynagrodzenie przysługuje prawo do odsetek w ustawowej wysokości (por. § 6 ust. 7 wzoru umowy).

57. Z treści ust.1 lit. a) § 11 wskazującego na okoliczność która będzie uprawniać Strony do zmiany umowy, jednoznacznie wynika że wynagrodzenie nie będzie ulegało zmianie nawet jeśli zmiana typu wykorzystanych urządzeń (np. założonych do wykorzystania w przekazanej Wykonawcy dokumentacji projektowej) spowodowana była niedostępnością asortymentu na rynku lub zakończeniem produkcji przez producenta. W takiej sytuacji Wykonawca, jak zapis przewiduje, nie ma praw uzyskać żadnego dodatkowego wynagrodzenia z tytułu niezależnej od Wykonawcy konieczności zastosowania w wykonawstwie odmiennego produktu. Czy zatem Zamawiający zmieni powołany zapis tak aby powyższa okoliczność uprawniała do zwiększenia wynagrodzenia o uzasadnione koszty które wykonawca musi ponieść w związku z potrzebą

Chyba A. M. J.

wprowadzenia w realizację urządzenia, materiały którego konieczność użycia nie wynika z powodów stojących po stronie Wykonawcy.

Wyjaśnienie: Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych porusza się w granicach posiadanych środków finansowych przyznanych na inwestycję w danym roku budżetowym (kalendarzowym), co obliguje go do określenia wysokości kwoty zobowiązania. Niniejsze wiąże się z wprowadzeniem do umowy zasady nieprzekraczania kwoty wynagrodzenia całkowitego brutto umowy (por. między innymi § 6 ust. 5 wzoru umowy).

Zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (DZ.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Zapisy umowy w zakresie objętym zapytaniem pozostają bez zmian.

58. Ponieważ treść § 11 nie przewiduje okoliczności zmiany umowy na wypadek konieczności zmian projektu, prosimy o odpowiedź, jak ma postępować Wykonawca, jeśli potrzeba dokonania zmian projektowych nie jest powodowana okolicznościami stojącymi po jego stronie np. błędami projektowymi lub wprowadzeniem rozwiązań przez Zamawiającego (pod wpływem stanowiska projektanta)? Kto będzie zobowiązany do wygezwankowania odpowiednich przeprojektowań i ewentualnych uzgodnień z właściwymi organami oraz czy Wykonawca otrzyma za prace wykonane wskutek wprowadzonych przez Zamawiającego zmian dodatkowe wynagrodzenie.

Wyjaśnienie: Do kwestii ewentualnych braków lub błędów dokumentacji, w oparciu o którą realizowane są roboty budowlane, odnosi się § 12 wzoru umowy. W takiej sytuacji umowa będzie mogła ulec zmianie w zakresie terminu wykonania przedmiotu umowy, wynagrodzenia oraz zakresu przedmiotu umowy, z uwzględnieniem zasad określonych w § 12 ust. 2 i ust. 3 wzoru umowy. Ewentualne przeprojektowania, bądź uzgodnienia z właściwymi organami leżą po stronie Zamawiającego.

Zapytanie 17:

2) Umowa par.1 pkt 4 – prosimy o precyzyjne określenie w jakim terminie wykonawca I przystąpi do wykonywania robót. Prosimy o potwierdzenie, iż opóźnienia w wykonaniu robót lub przekazaniu dokumentów przez Wykonawcę I nie będą podstawą naliczenia kar wykonawcy II.

Wyjaśnienie: zob. wyjaśnienie do zapytania 9 pkt 32 i 33 zawarte w piśmie WAG-II-1-2910-160/75/KK/2012 z dnia 02.02.2012, a także wyjaśnienia do zapytania 9 pkt 34, pkt 36 i pkt 43 zawarte w niniejszym piśmie.

3) Umowa par. 1 pkt 11 - prosimy o przeredagowanie zapisu w taki sposób by przyczynie określić termin kiedy zostanie wykonawca II poinformowany o rezygnacji z wykonywania części robót. Obecne brzmienie nie określa czy 14 dni liczone jest od terminu rozpoczęcia prac wg harmonogramu które mają ulec wyłączeniu czy 14 dni liczone jest od terminu ich zakończenia wg harmonogramu. Określenie 14 dni przed upływem terminu wykonania jest nieprecyzyjne i prowadzi do sytuacji, iż wykonawca zaangażuje się w roboty w 70% a 14 dni przed ich ukończeniem dostanie informacje o ich wyłączeniu? Wtedy zamawiający pokryje koszty ich wykonania?

Wyjaśnienie: § 1 ust. 11 zd. 3 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„11. (...) Wykonawca zostanie poinformowany o zamiarze zawarcia aneksu nie później niż na 14 dni przed rozpoczęciem, wynikającego z Harmonogramu, terminu wykonania danej części roboty budowlanej objętej wyłączeniem.(...)”

4) Umowa par. 9 pkt 2 prosimy o wydłużenie czasu na odstąpienie z 14 do 30 dni. Czas 14 dni jest zdecydowanie terminem za krótkim by stwierdzić stronę/przyczynę która spowodowała odstąpienie.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża na niniejsze zgodę skutkiem czego § 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Odstąpienie od umowy, o którym mowa w niniejszej umowie, winno nastąpić w terminie do 30 dni licząc od dnia powzięcia wiadomości o przyczynie odstąpienia poprzez pisemne oświadczenie złożone drugiej Stronie umowy.”

5) Prosimy o wprowadzenie kar dla zamawiającego jako przesłankę do równego traktowania stron umowy adekwatnych to tych jakie nałożone zostały wykonawcy.

Wyjaśnienie: Wykonawca, stosownie do art. 354 kc powinien wykonać przedmiot umowy zgodnie z jej treścią i w sposób odpowiadający warunkom umowy oraz zasadom współżycia społecznego. Doświadczenie wskazuje, iż w praktyce podejście wykonawców do realizacji umowy bywa różne. Dlatego Zamawiający ma prawo zabezpieczyć swój interes dozwolonymi przez prawo środkami zabezpieczającymi, do jakich należy kara umowna. Opóźnienia w realizacji umowy, bądź jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami. Kara umowna umożliwi zamawiającemu szybkie zaspokojenie swoich roszczeń; ma też znaczenie prewencyjne. W celu zaspokojenia roszczeń z tytułu kary umownej zamawiający nie musi wykazywać istnienia i wysokości szkody. Aby nie zapłacić kary, wykonawca musi udowodnić, iż nie wynika z jego winy (por. D. Grochalska, Z. Leszczyński, E. Wiktorowska: Zamówienia publiczne na roboty budowlane, Wrocław 2010). § 9 ust. 1 umowy ogranicza się do kar za najbardziej istotne dla zamawiającego elementy realizacji umowy. Ponadto, kary opisane pod lit. e-1 dotyczą przypadków, gdy przyczyna nieprawidłowości nie

leży po stronie zamawiającego, osoby trzeciej lub siły wyższej. Wobec powyższego nie wyraża się zgody na wprowadzenie kar dla zamawiającego.

6) Prosimy o wprowadzenie precyzyjnych zapisów w jakich sytuacji może dojść do odstąpienia od umowy.

Wyjaśnienie: Przyczyny te zostały określone w treści umowy – por. § 8 oraz § 9 wzoru umowy.

Ponadto, możliwość odstąpienia od umowy reguluje art. 145 pzp.

7) Umowa par 8 - prosimy wszędzie tam gdzie jest mowa o ustaleniu terminu na usunięcie wady/usterki o zmianę słowa: "odpowiedni" na „obustronnie ustalony” lub „technologicznie możliwy”.

Wyjaśnienie: W związku z tym, iż zgodnie z § 7 (ust. 3-5), do którego odwołuje się § 8 wzoru umowy, Wykonawca podpisuje protokół z oględzin stwierdzający istnienie wady oraz określający termin przeznaczony na jej usunięcie, będzie miał w praktyce możliwość zgłoszenia swoich zastrzeżeń, także co do terminu usunięcia wad. W tym miejscu należy podkreślić, iż celem zawartej umowy jest jej wykonanie w sposób należyty, tak, aby osiągnąć cel w umowie oznaczony.

Zapytanie 23:

1) § 1. 4 - Z uwagi na konieczność współdziałania na placu budowy Wykonawcy I i Wykonawcy II etapu przez wskazany okres z jednoczesnym przejściem odpowiedzialności za plac budowy przez Wykonawcę II etapu wnosi się o wprowadzenie zastrzeżenia, że za szkody spowodowane działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy I etapu Wykonawca II etapu nie odpowiada. Ponadto wnosi się o wprowadzenie postanowienia, iż Wykonawca I etapu będzie przestrzegał regulaminu budowy Wykonawcy II etapu.

Wyjaśnienie: Zob. wyjaśnienie do zapytania 9 pkt 36.

Zamawiający nie ma możliwości wprowadzenia do umowy z Wykonawcą I etapu obowiązku przestrzegania regulaminu budowy Wykonawcy II etapu.

2) § 1.10 a) - Wnosi się o dodanie do niniejszego postanowienia następujących słów: „z dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego, Inwestora Zastępczego oraz Wykonawcę I etapu”.

Wyjaśnienie: w § 1 ust. 10 lit. a in fine dodaje się ww. frazę.

3) § 2 - Wnosi się o wprowadzenie terminu trwania zawieszenia robót, po upływie którego będzie możliwe odstąpienie od umowy. Ponadto wnosi się o skrócenie czasu zawieszenia do 90 dni. Względem celowości nie pozwalają uznać za uzasadnione wprowadzenie nadmiernie wydłużonego terminu zawieszenia robót.

Wyjaśnienie: Nie wyraża się na niniejsze zgody. Zob. też wyjaśnienie do zapytania 9 pkt 42.

4) § 4.2 - Wnosi się o dodanie w niniejszym postanowieniu określenia, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność przewidzianą w przepisach powszechnie obowiązującego prawa. Ponadto wnosi się o wyraźne wprowadzenie zasady, iż Wykonawca odpowiada jedynie za szkody wyrządzone ze swojej winy tj. na zasadzie art. 415 k.c. Obecny kształt postanowienia kreuje odpowiedzialność za szkody bez względu na to czy można Wykonawcy przypisać winę w jej wyrządzeniu.

Wyjaśnienie: Wykonawca podlega reżimowi zarówno odpowiedzialności kontraktowej, która opiera się na art. 471 kc i wynika z niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązku, który powstał na podstawie czynności prawnej i obejmuje obowiązek naprawienia wynikłej z tego szkody, jak i reżimowi odpowiedzialności deliktowej, tj. z czynu niedozwolonego (art. 415 i n. kc).

Okoliczność, że działanie lub zaniechanie, z którego szkoda wynika, stanowiło niewykonanie lub nienależyte wykonanie istniejącego uprzednio zobowiązania, nie wyłącza roszczenia o naprawienie szkody z tytułu czynu niedozwolonego, chyba że z treści istniejącego uprzednio zobowiązania wynika co innego.

Zgodnie z art. 652 kc, jeżeli wykonawca przejął protokolarnie od inwestora teren budowy, ponosi on aż do chwili oddania obiektu odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie.

Jak czytamy w Komentarzu do art. 652 Kodeksu Cywilnego, Tomasz Sokołowski, Lex, odpowiedzialność wykonawcy określona w art. 652 k.c. w aspekcie podmiotowym obejmuje zarówno odpowiedzialność wobec osób trzecich, jak i odpowiedzialność wobec stron uczestniczących w procesie budowlanym. W aspekcie przedmiotowym odpowiedzialność wykonawcy dotyczy zarówno szkód na osobie, jak i szkód na mieniu, zarówno deliktową, jak i kontraktową. Jak trafnie wskazano w judykaturze, ustalenie odpowiedzialności wykonawcy wymaga wskazania jako jej podstawy nie tylko art. 652 k.c., ale ponadto przepisu wskazującego zasadę tej odpowiedzialności; w odniesieniu do odpowiedzialności deliktowej będą to przepisy art. 415 i n. k.c., a w odniesieniu do odpowiedzialności kontraktowej zwłaszcza art. 471 i n. k.c. (wyrok SN z 18 marca 1971 r., I CR 6/71, OSNC 1972, nr 1, poz. 6, z glosą A. Szpunara, PiP 1972, z. 11, s. 157; E. Strzępka-Frania, Ryzyko normatywne generalnego wykonawcy robót budowlanych, Mon. Praw. 2007, nr 22, s. 1248; A. Szpunar, Uwagi o odpowiedzialności cywilnej za zawalenie się budowli, KPP 1995, z. 2, s. 149).

Zapis § 4 ust. 2 umowy nie narusza powyższego.

*Przebieg
Cisłowski*

5) § 6. 4 - Brak jest jakichkolwiek podstaw do żądania przez Zamawiającego przedłożenia oświadczeń o uregulowaniu przez Wykonawcę płatności wobec podwykonawców. W przypadku nałożenia jednak takiego obowiązku, Wykonawca powinien mieć możliwość dokumentowania zapłaty należnych i wymagalnych roszczeń podwykonawców w dowolny sposób lub w drodze oświadczenia złożonego przez Wykonawcę wskazującego na brak podstaw do dokonania zapłaty podwykonawcy. W obecnym sformułowaniu odmowa złożenia przez podwykonawcę oświadczenia w zakresie wymaganym przez Zamawiającego, z jakichkolwiek przyczyn utrudnia Wykonawcy otrzymanie należnego mu wynagrodzenia.

Wnosi się o rezygnację z nakładania obowiązku dokumentowania zapłaty na rzecz podwykonawców ich oświadczeniami.

Wyjaśnienie: Zob. wyjaśnienie do zapytania 9 pkt 50.

6) § 8 b) Wnosi się o wykreślenie niniejszego punktu. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem inwestor ma obowiązek odebrać wykonany obiekt i zapłacić umówione wynagrodzenie (wyrok SN z 7 kwietnia 1998 r. II CKN 673/97). W protokole z czynności odbioru, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń poczynionych m. in. co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad wraz z ewentualnymi terminami ich usunięcia.

Wyjaśnienie: Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w W-wie z dnia 13.04.2011 (VI ACa 1200/10), „Zasadą jest, iż jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru (art. 647 k.c.) i sporządzić protokół z tej czynności. Gdy zamawiający z przyczyn leżących po jego stronie uchyla obowiązki odbioru robót, następują skutki zwłoki po jego stronie i takie zachowanie pozostaje bez wpływu na roszczenie wykonawcy, który uprawniony jest do żądania wynagrodzenia i roszczenie wykonawcy staje się wymagalne z chwilą, w której po spełnieniu obowiązków przez wykonawcę, odbiór winien nastąpić. Należy jednak podkreślić, iż wprawdzie strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, to inwestor (zamawiający) ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego, ale tylko takiego, który jest wykonany zgodnie z projektem, umową i zasadami wiedzy technicznej (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009/1/7). Zdaniem Sądu Apelacyjnego zamawiający może odmówić przyjęcia robót, jeżeli przedmiot odbioru nie osiągnął gotowości do odbioru lub w toku czynności stwierdzono wady nadające się do usunięcia i wtedy zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad.”

W świetle powyższego Zamawiający nie widzi podstaw dla modyfikowania, bądź wykreślenia postanowienia § 8 lit. b wzoru umowy.

7) § 9.1.a) - Dla zachowania równowagi stron umownego stosunku zobowiązaniowego wnosi się o dodania ustępu 2 zgodnie z którym: "W przypadku rażącego naruszenia obowiązków Zamawiającego wynikających z umowy, Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości 5 % wynagrodzenia całkowitego brutto określonego w § 5 ust. 1, jeżeli którakolwiek ze Stron odstąpi od umowy ze wskazanej przyczyny."

Wyjaśnienie: Nie wyraża się zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu. Por. też wyjaśnienia do zapytania 17 pkt 5.

8) § 9 - Wnosi się o określenie górnej granicy wysokości kary umownej, określając ją procentowo w stosunku do wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 5 ust. 1 (5%) tak aby kara umowna nie była rażąco wygórowana. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem kara umowna podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego (wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 17 grudnia 2008 r. sygn. akt: V ACa 483/08). Ponadto wnosi się o wyraźne wprowadzenie zasady zakazu kumulacji kar umownych ponownie z uwagi na wskazany powyżej argument.

Wyjaśnienie: zob. wyjaśnienie do zapytania 9 pkt 55.

9) § 10.4 - Wnosi się o zmianę niniejszego postanowienia poprzez wprowadzenie zasady, iż aby roszczenie z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania umowy było skuteczne, musi zostać zgłoszone w okresie ważności zabezpieczenia.

Wyjaśnienie: Nie wyraża się na niniejsze zgody. Zmiana zapisu § 10 ust. 4 wzoru umowy oznaczałaby, iż w praktyce Zamawiający nie mógłby skutecznie wystąpić z roszczeniem z tytułu zabezpieczenia w sytuacji, gdyby przyczyna uzasadniająca roszczenie wystąpiła w ostatnim dniu okresu ważności zabezpieczenia wynikającego z umowy.

Zapytanie 12:

W pkt. V 1b) (strona 5) SIWZ Zamawiający wymaga udokumentowania posiadania wiedzy i doświadczenia tj. wykonania w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie roboty budowlanej polegającej na wybudowaniu (wzniesieniu) nowego wielokondygnacyjnego (co najmniej 4 kondygnacje) obiektu o konstrukcji nośnej monolitycznej oraz o powierzchni całkowitej co najmniej 4 000 m², należącego do jednej z następujących grup Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych: 12.20 - budynki biurowe, 11.30 - budynki zbiorowego zamieszkania, 11.22 - budynki wielolokaliskaniowe, wyposażone w następujące instalacje:

- a) wykrywania i sygnalizacji pożaru, monitoringu;
- b) sygnalizacji i włamania;

- c) teletechniczną i komputerową;
- d) wewnętrzne instalacje elektryczne oraz zasilanie budynku w energię elektryczną;
- f) wentylacji mechanicznej i klimatyzacji;
- g) c.o. i c.w.u.;
- h) sanitarna i kanalizacji;

W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie powyższego wymogu przez oferenta, który wykaże referencje na przebudowę i rozbudowę (zgodnie z Prawem budowlanym przez "budowę" należy rozumieć również "rozbudowę" - art.3 ust.6) istniejącego budynku szkieletowego w konstrukcji stalowej na budynek biurowy o powierzchni użytkowej ponad 5000 m², która obejmowała instalacje:

- a) wykrywania i sygnalizacji pożaru, monitoringu;
- b) sygnalizacji włamania;
- c) teletechniczną i komputerową;
- d) wewnętrzne instalacje elektryczne oraz zasilanie budynku w energię elektryczną;
- t) wentylacji mechanicznej i klimatyzacji;
- g) c.o. i c.w.u.;
- h) sanitarna i kanalizacji;

Pragniemy podkreślić, że wznoszenie budynku w konstrukcji szkieletowej jest o wiele bardziej złożone i wymaga większego doświadczenia niż w konstrukcji monolitycznej, stąd też wykazanie doświadczenia na wykonanie budynku w konstrukcji szkieletowej tym bardziej zagwarantuje prawidłowe wykonanie budynku o konstrukcji monolitycznej.

Oprócz wykonania powyższego zamówienia oferent posiada duże doświadczenie w budowaniu obiektów budowlanych, między innymi oferent może swoje doświadczenie potwierdzić budową:

- Budowa osiedla mieszkaniowego o powierzchni całkowitej 15 548 m², która obejmowała instalacje:

- c) teletechniczną i komputerową
- d) wewnętrzne instalacje elektryczne oraz zasilanie budynku w energię elektryczną
- f) wentylacji mechanicznej i klimatyzacji
- g) c.o. i C.W.u.
- h) sanitarna i kanalizacji.

- Budową Biblioteki Miejskiej o powierzchni użytkowej 5 205 m², która obejmowała instalacje:

- a) wykrywania i sygnalizacji pożaru, monitoringu;
- c) teletechniczną i komputerową;
- d) wewnętrzne instalacje elektryczne oraz zasilanie budynku w energię elektryczną;
- f) wentylacji mechanicznej i klimatyzacji;
- g) c.o. i c.w.u.;
- h) sanitarna i kanalizacji;

- Budową osiedla mieszkaniowego o powierzchni użytkowej ponad 4 000 m², która obejmowała instalacje:

- c) teletechniczną i komputerową
- d) wewnętrzne instalacje elektryczne oraz zasilanie budynku w energię elektryczną
- g) c.o. i c.w.u.
- h) sanitarna i kanalizacji

- Budową osiedla mieszkaniowego o powierzchni użytkowej ponad 13 000 m², która obejmowała instalacje:

- c) teletechniczną i komputerową
- d) wewnętrzne instalacje elektryczne oraz zasilanie budynku w energię elektryczną
- g) c.o. i c.w.u.
- h) sanitarna i kanalizacji

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o odpowiedź i potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu poprzez wskazanie doświadczenia opisanego powyżej.

Wyjaśnienie: Zamawiający odsyła do wyjaśnień (pismo WAG-II-1-2910-16-/48/KK/2012) udzielonych w dniu 25.01.2012 na zapytanie 2 i 3 (por. też wyjaśnienia z dnia 19.01.2012).

Wykonawca przygotowując ofertę, winien uwzględnić udzielone wyjaśnienia i wprowadzone przez Zamawiającego zmiany. Zmiany wprowadza się w oparciu o art. 38 ust. 4 pzp.

W świetle art. 12a pzp, niniejsze zmiany treści SIWZ, a także treści ogłoszenia o zamówieniu, nie powodują konieczności przedłużenia terminu składania ofert.

Z poważaniem

Z upoważnienia Dyrektora
 Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
 Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
 ZASTĘPCA DYREKTORA
 DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

Wydział
 Narodzi

tego
 w Katowicach

9

[Handwritten signatures and initials]