

znak: WAG-II-1-2910-182/...^{50a}.../MP/2012

Katowice, dnia 9 lipca 2012 r.

.....

WYKONAWCY

.....

dotyczy: zamówienie nr 21/pn/2012 – zakup sprzętu komputerowego

Na podstawie art. 38 ust. 2 w zw. z art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), przekazuję Państwu treść wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, jaki wpłynął do Zamawiającego w związku z przetargiem nieograniczonym na zakup sprzętu komputerowego, oraz udzielam wyjaśnień:

Pytanie

Dot. Opis przedmiotu zamówienia Komputer stacjonarny oraz komputer przenośny pozycja 1 – wydajność. Proszę o podanie strony internetowej z wynikami testów PCMark7 na podstawie której Zamawiający będzie oceniał zgodność oferty ze specyfikacją. Ewentualnie proszę o zmianę tego kryterium na wydajność mierzona według testów dostępnych na stronie <http://www.cpubenchmark.net>, bądź innej, która jest dostępna dla wszystkich Wykonawców, którzy chcą złożyć ofertę. Istniejące zapisy SIWZ mocno ograniczają możliwość złożenia waznej oferty.

Odpowiedź

Na etapie oceny ofert Zamawiający nie przewiduje badania wydajności zaoferowanego sprzętu. Wykonawca jest zobowiązany do zaoferowania sprzętu o wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia parametrach. Ocena wydajności oraz zgodności innych parametrów dostarczonego sprzętu z umową nastąpi w trakcie odbioru jakościowego. Wydajność zostanie oceniona na podstawie testów przeprowadzonych przy użyciu programu PCMark7.

Zob. § 2 ust. 5 i 6 wzoru umowy:

„5. W ciągu 2 tygodni od dostarczenia sprzętu odbędzie się odbiór jakościowy, który zostanie zakończony protokołem odbioru jakościowego. W trakcie odbioru jakościowego będzie miało miejsce badanie losowo wybranych komputerów pod kątem spełniania wymagań niniejszej umowy. Badanie nastąpi przy użyciu oprogramowania wskazanego w załączniku nr 1 do umowy. Zamawiający może podjąć decyzję o przeprowadzeniu badania pod nadzorem biegłego rzeczoznawcy.

6. Jeżeli podczas odbioru jakościowego okaże się, że sprzęt nie spełnia wymagań określonych w umowie, w szczególności wymagań dot. wydajności odnoszących się do testów programu PCMark, Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany sprzętu nie spełniającego któregokolwiek z wymagań na sprzęt spełniający wszystkie wymagania w ciągu 7 dni od zawiadomienia przez Zamawiającego pisemnie, faksem lub na adres e-mailowy Wykonawcy podany w § 4 ust.2”.

Dodatkowo pragnę zauważyć, iż z utrwalonego orzecznictwa KIO (a wcześniej Zespołów Arbitrów) wynika, że informacje zawarte na stronach internetowych nie mogą stanowić wystarczającego dowodu pozwalającego na obalenie prawdziwości twierdzeń wykonawcy zawartych w ofercie, ponieważ informacje te mogą być nieaktualne lub nieadekwatne - jak np. w przypadku, gdy oferowana jest wersja zmodyfikowana produktu (zob. sygn. akt KIO 170/12, postanowienie z dnia 7 lutego 2012 roku czy wyroki sygn. akt: KIO 719/11, UZP/ZO/0-739/06, UZP/ZO/0-1626/05 oraz UZP/ZO/0-2074/05).

Ponadto należy podkreślić, iż w zakresie posłużenia się programem PCMark zamawiający postąpił zgodnie z sugestią zawartą w dokumencie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych „Udzielanie zamówień na dostawę zestawów komputerowych. Rekomendacje” – pkt.3.4 oraz pkt. 4.1.3, gdzie preferowanym sposobem określenia wymagań dotyczących wydajności jest odwołanie do wymaganych, minimalnych wskaźników uzyskiwanych przez zestawy komputerowe w testach aplikacyjnych. Oprogramowanie do wykonania testów zostało wybrane przy pomocy biegłego rzeczoznawcy.

Powyższą odpowiedź należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Biorąc pod uwagę treść udzielonych wyjaśnień należy stwierdzić, iż nie prowadzą one do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, nie jest wymagane również zgodnie z art. 12a ust. 1 i ust. 2 ustawy, przedłużenie terminu składania ofert.

Z poważaniem
Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DZIAŁ EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy