

znak: WAG-II.261.84.2015
 WAG-II.WA24.MP.2015

Katowice, dnia ..7..września 2015r.

.....
WYKONAWCY

Dotyczy zamówienia nr 14/pn/2015 – wykonanie systemu składowania dokumentów typu klaser rotacyjny

Na podstawie art. 38 ust.1a ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych, przekazuję odpowiedzi na pytania zadane przez wykonawcę.

Pytanie 1

W punkcie IV. Termin i miejsce wykonania zamówienia w SIWZ

Zamawiający napisałJeżeli decyzja o pozwoleniu na budowę zostanie przekazana wykonawcy przez zamawiającego później niż 23 listopada 2015 r., wykonawca nie będzie zobowiązany do zrealizowania umowy w podanym terminie (60 dni od dostarczenia decyzji, nie później niż do 22 stycznia 2016 r.). W takim przypadku na dzień 22 stycznia 2016 r. zamawiający dokona oceny zaawansowanych robót oraz zapłaci wykonawcy nie więcej niż 70% wartości umowy (z uwzględnieniem wcześniej wypłaconego wynagrodzenia za prace projektowe). Zapłata pozostałej kwoty wynagrodzenia nastąpi po uzyskaniu dodatkowych środków finansowych przez zamawiającego.....

1. Proszę o określenie zakresu czasu w jakim zostaną uzyskane dodatkowe środki finansowe przez Zamawiającego na spłatę pozostałej części zobowiązania wobec Wykonawcy (30 % wartości umowy uwzględniając wcześniej wypłacone wynagrodzenie za prace projektowe)?

Odpowiedź

Zgodnie z § 3 ust.2 wzoru umowy najpóźniej w terminie do 30 czerwca 2016r. winno nastąpić uzyskanie dodatkowych środków finansowych przez zamawiającego oraz realizacja umowy.

Pytanie 2

2. Co w sytuacji kiedy mimo nie dostarczenia decyzji o pozwoleniu na budowę do 23 listopada



2015 r. przez Zamawiającego, Wykonawca zrealizuje zamówienie do 22 stycznia 2016 r. ? Czy Zamawiający w takim przypadku zapłaci 100 % wartości umowy?

Odpowiedź

Jeżeli przepis § 3 ust.1 pkt 3 umowy nie będzie miał zastosowania, bowiem umowa zostanie zrealizowana przed upływem wyznaczonego terminu, zapłata z tytułu wykonania całej umowy (w kwocie pomniejszonej o wartość dokumentacji projektowej) nastąpi w oparciu o protokół końcowy wraz z kosztorysem powykonawczym na podstawie § 9 ust.2 umowy.

Pytanie 3

W punkcie 2.4.3. Specyfikacja techniczna klasera i pojemników

Czy zamawiający dopuszcza zmianę w tabeli PARAMETRY TECHNICZNE GRANICZNE:

- w punkcie 5. Wymiary pojemnika - szerokość wewnątrz - Warunek Graniczny - zmax. 230 na.... max. 270 mm?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. W przypadku wyrażenia zgody na propozycję, dokumenty nie byłyby stabilne w pudełku. Ponadto zdaniem zamawiającego spowodowałoby to utratę możliwości zastosowania dodatkowego pudełka na półce.

Pytanie 4

- w punkcie 6. Wymiary pojemnika - wysokość wewnątrz - Warunek graniczny - z ...250 mm +/- 10 na ... 250 mm +/- 20 ?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Ze względu na wymiary przechowywanych dokumentów wymiary muszą pozostać takie, jak określono w SIWZ.

Pytanie 5

- w punkcie 7. Przestrzeń wolna tj. pomiędzy górną krawędzią kartki A4 a dolną krawędzią górnej półki - Warunek Graniczny- z... 20 mmna min. 10 mm ?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Ze względu na wymiary przechowywanych dokumentów wymiary określone w SIWZ są uzasadnione.

Pytanie 6

- w punkcie 11. Wymiar zewnętrzny - szerokość - Warunek Graniczny - z.... 250 cm +/- 10 cm na ... minimum 250 cm?

Miejsce dostępne posadowienia regału pozwala na posadowienie urządzenia o szerokości co najmniej 280 cm.

Pozostawienie szerokości regału 250 cm +/- 10 cm skutkuje nie możliwością spełnienia przez wykonawcę warunku pojemności systemu Klasera Rotacyjnego na wys. dostępowej 6,5 m

Odpowiedź

Zamawiający odstępuje od parametru określonego w pkt 11 tabeli formularza opis przedmiotu zamówienia oraz pkt 11 tabeli parametry techniczne graniczne – str. 6 PFU - wymiar zewnętrzny – szerokość – 250 cm±10 cm.

Jednocześnie wyjaśniam, że zgodnie z opinią techniczną załączoną do SIWZ maksymalna możliwa do uzyskania wielkość otworu w stropie wynosi 300cmx125 cm i dostarczane urządzenie należy dostosować do tego parametru. Niniejsze wyjaśnienie należy uważać za wiążące. Zmianie ulega formularz opis przedmiotu zamówienia (w załączeniu formularz po zmianie) oraz Program Funkcjonalno-Użytkowy w zakresie pkt 2.4.3 (pkt. 11 tabeli), który otrzymuje brzmienie stosownie do zmiany w formularzu opis przedmiotu zamówienia, na następujący: „maksymalna możliwa do uzyskania wielkość otworu w stropie wynosi 300cmx125 cm i dostarczane urządzenie należy dostosować do tego parametru”.

Pytanie 7

- w punkcie 13. Pulpit roboczy umieszczony na wysokości 73 cm od poziomu posadzki o głębokości 30 cm - Zamawiający ma na myśli umieszczony na wysokości 73 cm od poziomu posadzki na piętrze o głębokości..... (mając na uwadze punkt 1. z tabeli PARAMETRY TECHNICZNE GRANICZNE z PROGRAMU FUNKCJONALNO-UŻYTKOWEGO?

Odpowiedź

Tak. Chodzi o pulpit roboczy umieszczony na wysokości 73 cm od poziomu posadzki na piętrze.

Udzielone odpowiedzi nie powodują konieczności przedłużenia terminu składania ofert.

Z poważaniem
Słaskiego Urzędu Wojewódzkiego
Sąd Wojewódzki w Katowicach
KANCELARIA
URZĘDOWYCH
Dariusz Suchy

NACZELNIK
Wydział Administracji Gospodarczego
Sądu Wojewódzkiego
Narodowego Sąd Wojewódzki w Katowicach

Marian Ziółko

Załącznik: formularz opis przedmiotu zamówienia - poprawiony

KIEROWNIK
Działu Inwestycji i Zamówień Publicznych
Słaskiego Urzędu Wojewódzkiego
Narodowego Sąd Wojewódzki w Katowicach