

znak: WAG-II-2910-486/.....<sup>813</sup>...../KK/2014

Katowice, dnia 22 grudnia 2014 r.

**DO**  
**WYKONAWCÓW**

dotyczy: zamówienie nr 51/pn/2014 – świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym

Informuję o **zmianie** w oparciu o art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2013, poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „pzp”, **terminu składania i otwarcia ofert** w przetargu nieograniczonym na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.

Termin składania ofert przedłuża się **do dnia 08.01.2015 r. do godz. 11.00**. Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o godz. 11.30.

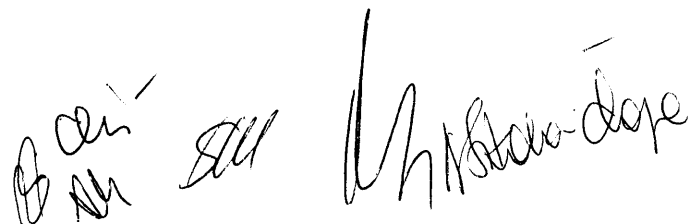
W związku z powyższym odpowiedniej zmianie w zakresie terminu składania/otwarcia ofert ulega pkt X lit. D (ramka) oraz pkt XI ppkt 1 i ppkt 4 SIWZ.

Jednocześnie przekazuję treść zapytań do SIWZ, jakie wpłynęły do Zamawiającego oraz informuję, iż odpowiedzi na zapytania (wyjaśnienie treści SIWZ) zostaną przekazane Wykonawcom niezwłocznie po ich przygotowaniu przez Zamawiającego.

Przygotowanie odpowiedzi na wszystkie pytania - zważywszy ich liczbę oraz zakres merytoryczny - wymaga odpowiedniego czasu, zwłaszcza, że udzielone wyjaśnienia mogą spowodować zmianę treści SIWZ.

### Treść zapytań do SIWZ:

- 1) Zamawiający w poz. 10 i poz.11 Formularza opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa pakiet I oraz w poz. 10 i poz.11 Formularza opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa pakiet II wymaga wyceny usługi potwierdzenie odbioru w obrocie krajowym.  
Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie ww. pozycji formularza tj. wskazanie wolumenu usługi potwierdzenie odbioru w obrocie krajowym z uwzględnieniem podziału wg rodzajów przesyłek, a mianowicie: odrębnej ilości do przesyłek listowych oraz do paczek pocztowych, co pozwoli Wykonawcy na złożenie dopasowanej oferty?
- 2) Zamawiający w poz.14 Formularza opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa pakiet I oraz w poz. 14 Formularza opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa pakiet II wymaga wyceny usługi zwrot do adresata w obrocie krajowym – do 50g.  
Pytanie: Czy z uwagi na przewidywane przez Zamawiającego nadawanie przesyłek poleconych zarówno w gabarycie A jak i w gabarycie B, Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie ww. zapisów z uwzględnieniem gabarytu przesyłek co pozwoli na złożenie Wykonawcy dopasowanej oferty?
- 3) Zamawiający w poz.15 Formularza opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa pakiet I oraz w poz. 15 Formularza opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa pakiet II wymaga wyceny usługi zwrot do adresata w obrocie krajowym – ponad 50g.  
Pytanie: Czy z uwagi na przewidywane przez Zamawiającego nadawanie przesyłek poleconych w obrocie krajowym w przedziałach wagowych: ponad 50g do 100g, ponad 100g do 350g, ponad 350g do 500g, ponad 500g do 1000g, ponad 1000g do 2000g, a także z uwzględnieniem gabarytu A jak i w gabarytu B, Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie ww. zapisów z uwzględnieniem masy i gabarytu przesyłek co pozwoli Wykonawcy na złożenie dopasowanej oferty?
- 4) Zamawiający w poz.17 Formularza opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa pakiet I oraz w poz. 17 Formularza opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa pakiet II wymaga wyceny usługi zwrot do adresata w obrocie zagranicznym – ponad 50g.  
Pytanie: Czy z uwagi na przewidywane przez Zamawiającego nadawanie przesyłek poleconych w obrocie zagranicznym w przedziałach wagowych ponad 50g do 100g, ponad 100g do 350g, ponad 350g do 500g, ponad 500g do 1000g, ponad 1000g do 2000g, Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie ww. zapisów z uwzględnieniem masy przesyłek co pozwoli Wykonawcy na złożenie dopasowanej oferty?
- 5) Zamawiający w załączniku do SIWZ - wzór umowy pakiet I w § 3 ust.5 i wzór umowy pakiet II w § 3 ust.5 wymaga, aby w przypadku nieobecności adresata – po próbie doręczenia przesyłek ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru – przedstawiciel Wykonawcy pozostawiał zawiadomienie o próbie doręczenia przesyłki (awizo) ze wskazaniem, gdzie i kiedy adresat może odebrać przesyłkę.  
Pytanie a): Biorąc pod uwagę szczególnie rodzaj wysyłanej korespondencji wynikający z realizacji misji społecznej oraz ciężącym obowiązku na Zamawiającym jako organie administracji publicznej, czy Zamawiający pisząc o ww. wymaganiu w celu odbioru awizowanej przesyłki, miał na myśli placówki Wykonawcy odpowiednio oznakowane, zgodnie z charakterem prowadzonej działalności pocztowej, a jeśli placówka pocztowa



znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, to musi posiadać wyodrębnione stanowisko obsługi klientów w zakresie usług pocztowych, co umożliwi ich łatwą identyfikację przez mieszkańców danego miasta czy wsi, potencjalnych odbiorców przesyłek awizowanych ?

Pytanie b): Czy w celu potwierdzenia, że w zakresie dotyczącym przedmiotu zamówienia, oferowane usługi odpowiadają określonym wymaganiom, Zamawiający uwzględni sugestie Wykonawcy i rozszerzy katalog wymaganych załączników do oferty o wykaz placówek choćby w minimalnym zakresie tj. znajdujących się w województwie śląskim, bowiem tylko w ten sposób Zamawiający będzie w stanie zweryfikować posiadanie przez każdego składającego ofertę Wykonawcę odpowiedniej sieci placówek, a tym możliwość realizacji usług zgodnie z treścią ogłoszenia?

- 6) W załączniku do SIWZ - wzór umowy pakiet I § 6 ust. 3 oraz wzór umowy pakiet II § 6 ust. 3 Zamawiający wskazał, że przesyłki będą opłacane również w formie opłaty „z góry” przy użyciu maszyny frankującej.

Pytanie: Z uwagi na nowelizację ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (tekst jednolity Dz.U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 ze zm), która weszła w życie z dniem 1 kwietnia 2013 r. (Ustawa z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz 35), powodującą zmianę zasad rozliczania wpłat dokonywanych w ramach korzystania z maszyny do frankowania - czy Zamawiający dopuszcza dopisanie w § 6 ust. 3 wzoru umowy dla pakietu I i pakietu II dodatkowego zdania, bądź dołączenia do umów załącznika zawierającego zasady rozliczania maszyny do frankowania w formie „opłaty z góry”, a mianowicie:

„W przypadku wynagrodzenia płatnego z góry strony ustalają następujące zasady rozliczania i regulowania należności dla przesyłek opłacanych przy użyciu maszyny do frankowania:

- a) Na przesyłkach listowych, nadawanych przy użyciu maszyny do frankowania Zamawiający nanosi znak opłaty pocztowej w wysokości brutto, zgodnej z cennikami obowiązującymi w dniu nadania przesyłek.
- b) Zamawiający dokonywać będzie wpłaty kaucji na zabezpieczenie należności na poczet przyszłych usług pocztowych, co skutkować będzie odpowiednim ustawieniem przez Wykonawcę licznika maszyny do frankowania w placówce pocztowej nadawczej, odpowiednio do wysokości wpłaty, najwcześniej w dniu dokonania wpłaty, nie później niż 3 dni robocze od dokonania wpłaty.
- c) Strony potwierdzają, że wpłata, o której mowa w ppkt b), dokonywana przez Zamawiającego na poczet ustawienia licznika maszyny do frankowania nie stanowi zaliczki (przedpłaty) w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2012r., Nr 177, poz. 1054 ze zm.) z uwagi na brak możliwości skonkretyzowania na moment wpłaty usług pocztowych, których płatność zabezpiecza kaucja,
- d) płatność kaucji będzie dokonywana przez Zamawiającego, z góry, przelewem na konto:  
Nazwa banku: .....Nr .....  
z określeniem tytułu wpłaty według wzoru: „kaucja – umowa nr .....frankownica”,

*Handwritten signatures and notes:*  
A  
M. Kłosa - dop  
Cei - SLL  
M

- e) po otrzymaniu przez Wykonawcę kaucji, o której mowa w ppkt b), Wykonawca wystawi na Zamawiającego notę uznaniową,
- f) w terminie 7 dni od zakończenia każdego miesiąca rozliczeniowego, Wykonawca wystawi na Zamawiającego fakturę dokumentującą faktycznie zrealizowane usługi pocztowe na rzecz Zamawiającego w tym okresie rozliczeniowym,
- g) kwota należna Wykonawcy z tytułu wyświadczonych w danym miesiącu rozliczeniowym usług pocztowych będzie płatna przez Zamawiającego na podstawie faktury, o której mowa w ppkt f). Termin płatności na fakturze będzie tożsamy z datą wystawienia faktury,
- h) w przypadku niezapłacenia przez Zamawiającego za fakturę wystawioną przez Wykonawcę, w terminie określonym w fakturze, kwota należnego Wykonawcy wynagrodzenia zostanie pobrana z wpłaconej uprzednio przez Zamawiającego kaucji,
- i) w przypadku gdy kwota kaucji zostanie wyczerpana, ponowne wykorzystanie maszyny do frankowania przez Zamawiającego będzie możliwe po wpłacie kaucji, zgodnie z ppkt. b) i d).
- 7) W załączniku do SIWZ - wzór umowy pakiet II, w § 2 Zamawiający wskazał, że Zamawiający będzie korzystał z wzorów druków potwierdzenia odbioru o treści uzgodnionej z Wykonawcą lub wskazanej w regulaminie i Wykonawca zobowiązuje się zapewnić nieodpłatnie druki zwrotnych potwierdzeń odbioru (ZPO)
- Pytanie a): Czy Zamawiający ma na myśli druki potwierdzenia odbioru stosowane do nadawania przesyłek pocztowych na warunkach ogólnych tj. zgodnych z zasadami regulaminu Wykonawcy?
- Pytanie b): Z uwagi na fakt, że pakiet II obejmuje usługi pocztowe (tzw. przesyłki specjalne), które wymagają stosowania druków potwierdzenia odbioru, opracowanych w ramach odrębnych ustaw (np. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa – na którą zamawiający powołuje się w § 1 ust.3 wzoru umowy - pakiet II ), a tym samym ich wzory nie są zawarte w regulaminie Wykonawcy, czy Zamawiający przewiduje, że formularze te będą pozyskiwane we własnym zakresie i na koszt Zamawiającego?
- 8) Zamawiający określił, że jako dzień zapłaty rozumie się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego – załącznik do SIWZ – wzór umowy pakiet I § 6 ust. 12 oraz wzór umowy pakiet II § 6 ust. 12.
- Pytanie : Czy z uwagi na praktykę obrotu gospodarczego popartą orzecznictwem sądów, zgodnie z którą zapłata należności ma na celu umożliwienie Wykonawcy swobodnego korzystania z należnych mu pieniędzy, co jest możliwe dopiero w chwili wpływu środków na konto Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę powyższego zapisu na: "Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy"?
- 9) W § 9 załącznika do SIWZ – wzór umowy pakiet I i wzór umowy pakiet II Zamawiający umieścił zapisy dotyczące kar umownych.
- Zgodnie z postanowieniami SIWZ zawartymi w rozdz. III. pkt 3 usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie z dnia 23 listopada 2012r. – Prawo Pocztove (Dz.U. z 2012 r. poz. 1529), a Rozdział 8 ustawy określa odpowiedzialność operatora pocztowego w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów

*Handwritten notes and signatures:*  
B  
KOR  
Określenie  
Celi - 501  
[Signature]

za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowania przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Ponadto zastrzeżenie kary umownej za odstąpienie od umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 Kc stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy pakiet I i pakiet II, stanowiących załącznik do SIWZ).

Pytanie : Czy zatem, z uwagi na niezgodność postanowień SIWZ z obowiązującymi przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza wykreślenie w SIWZ postanowień § 9 ust. 2 wzoru umowy dla pakietu I i pakietu II?

- 10) Zamawiający w Rozdziale V pkt 1) ppkt c) wskazał warunki jakie powinien spełnić Wykonawca, dokumentując posiadanie wiedzy i doświadczenia Wykonawcy.

Pytanie: Biorąc pod uwagę charakter i wymagania Zamawiającego co do podwyższonej staranności świadczonych usług, czy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie zatrudniał pracowników posiadających odpowiednie przeszkolenia w zakresie tzw. „danych wrażliwych” oraz zapewni odpowiednie zabezpieczenie przesyłek z uwzględnieniem ochrony danych osobowych znajdujących się na przesyłkach i dokumentach nadawczych, uniemożliwiający dostęp do nich osobom postronnym?

- 11) W Załączniku do SIWZ – wzór umowy pakiet I i pakiet II § 10 ust. 2 Zamawiający określił możliwości zaprzestania obowiązywania umowy.

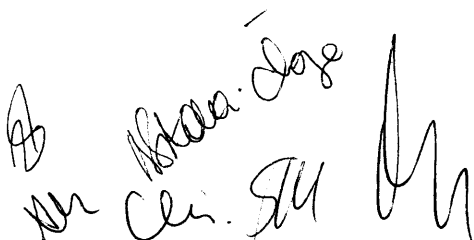
Pytanie: Czy Zamawiający uznając zasadę równości traktowania stron umowy dopuszcza dopisanie do § 10 zapisów ?

„Umowa może być rozwiązana przez każdą ze Stron w formie pisemnej, z obowiązkiem dokonania płatności za czynności będące w toku wynikające z wykonania umowy:

1) w terminie natychmiastowym, w przypadku niedotrzymania warunków niniejszej umowy, lub w przypadku zmiany w trakcie obowiązywania umowy przepisów podatkowych i przepisów prawnych regulujących działalność pocztową, jeżeli wejście w życie tych przepisów uniemożliwi realizację umowy,

2) z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na ostatni dzień miesiąca kalendarzowego, bez podania powodów.”

- 12) Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w cenniku ofertowym (co do pakietu I) proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego. Brak rozbicia cen za

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the left and several smaller ones to its right.

poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczanie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy.

Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art.8 ustawy PZP).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu cenowym osobnych kolumn/rubryk, w celu umożliwienia wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

13) Zamawiający w treści SIWZ i załączników do SIWZ Zamawiający nie wyjaśnił bardzo istotnych kwestii związanych z użyciem urządzeń frankujących, a mianowicie:

- Czy w ogóle istnieje możliwość alternatywnego świadczenia usług pocztowych będących przedmiotem zamówienia bez konieczności użycia maszyny do frankowania (lub bez użycia niektórych z nich)?

Wykonawca wskazuje, iż jedna z frankownic w posiadaniu Zamawiającego, Postalia Ultimail 90, nie może być dostosowana do użytkowania (nadawania przesyłek) przez innego operatora pocztowego niż Poczta Polska S.A. z winy producenta, na co Wykonawca i pozostali operatorzy pocztowi, niebędący operatorem wyznaczonym, nie mają żadnego wpływu. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyłączenie wymogu korzystania z wyżej wskazanych maszyn w ramach przedmiotu zamówienia, jako okoliczności całkowicie dyskryminującej operatorów pocztowych innych niż operator wyznaczony. Powyższy wymóg narusza podstawowe zasady Prawa zamówień publicznych: zasadę równego traktowania wykonawców (wyrażona w przepisie art. 7 ust.1 ustawy) oraz opisywanie przedmiotu zamówienia w sposób nienaruszający uczciwej konkurencji (przepis art. 29 ust.2 PZP).

- Czy Zamawiający ewentualnie rozważy możliwość pokrywania kosztów używania maszyn do frankowania, na które składają się, w szczególności koszty przeprogramowania maszyn oraz czynności serwisowych?

Ponoszenie tych kosztów przez Zamawiającego jest uzdatnione, gdyż maszyny stanowią własność Zamawiającego i to Zamawiający decyduje o samym fakcie korzystania z niej przy świadczeniu usług, na co Wykonawca nie ma wpływu.



Wykonawca wskazuje przy tym, że najbardziej efektywnym rozwiązaniem jest dopuszczenie świadczenia usług pocztowych będących przedmiotem zamówienia bez konieczności użycia maszyn do frankowania.

- 14) Zamawiający określa w §9 pkt 2 Załącznika do SIWZ – wzorze umowy podstawy rozwiązania umowy i naliczenia kary umownej:

„W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, Wykonawca obowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% wynagrodzenia całkowitego brutto umowy określonego w §6 ust.1 umowy, jeżeli Zamawiający odstąpi od umowy z uzasadnionych przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Zamawiający w szczególności ma prawo odstąpić od umowy w przypadku rażącego naruszenia przez Wykonawcę jej postanowień.”

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie powyższego zapisu poprzez określenie co należy rozumieć pod pojęciem „nienależyte wykonywanie umowy”. W tej chwili zapis jest bardzo ogólny i stwarza pole do sporów interpretacyjnych. Wykonawca wnosi o wskazanie o jakie naruszenie chodzi, w jakiej częstotliwości mają występować itp. Jednocześnie Wykonawca wnosi o zmianę powyższego zapisu poprzez dodanie obowiązku wcześniejszego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do zaniechania naruszeń. Ewentualnie Wykonawca wnosi o usunięcie cytowanego zapisu.

- 15) Zamawiający wymaga, aby świadczenie usług było realizowane przez 6 dni w tygodniu (pn.-sb.), 24 godz. na dobę. Placówka nadawcza w odległości do 6 km od siedziby Zamawiającego (czynna 24 godz./doba) z zastrzeżeniem możliwości samodzielnego nadawania przesyłek przez Zamawiającego 24h/doba, w tym w soboty. Wykonawca zwraca uwagę, że istnieje prawdopodobieństwo, iż takie szczegółowe wymagania będzie spełniał tylko jeden Wykonawca.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o złagodzenie w/w wymagań do: Placówka nadawcza będzie czynna 24h/doba od poniedziałku do czwartku, w piątek do 22:00, w soboty do 14:00. Odległość placówki od siedziby Zamawiającego do 8 km.

Z poważaniem

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

*Dorota Suchy*