

znak: WAG-II-1-2910-11/1449/KK/2013

Katowice, dnia 14 lutego 2013 r.

**DO**

**WYKONAWCÓW**

dotyczy: zamówienie nr 2/pn/2013 – świadczenie usług telekomunikacyjnych dla Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ

W trybie art. 38 ust. 2 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), przekazuję treść (z zachowaniem oryginalnej pisowni) zapytań wraz z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert, jakie wpłynęły w dniu 12.02.2013 do Zamawiającego w związku z przetargiem nieograniczonym na świadczenie usług telekomunikacyjnych dla Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, oraz udzielam wyjaśnień.

**Zapytanie 1:**

„Zwracamy się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH?”

**Wyjaśnienie:**

Tak. Niniejsze potwierdza treść preambuly wzoru umowy pakiet I-IV, w części dotyczącej Wykonawcy.

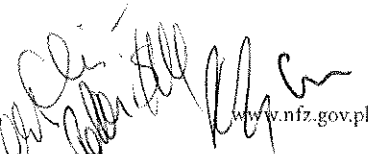
**Zapytanie 2:**

„Wykonawca zwraca z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie w 6 Umowy o zapisu, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 6 ust. 1 pkt b i pkt c, § 4 ust. 6 Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy”?

Wykonawca zwraca się, na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, o rozważenie innej wartości procentowej, gdyż wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w treści oferty.”

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie akceptuje propozycji Wykonawcy, zwracając jednocześnie uwagę na istnienie zapisów umowy wyłączających obowiązek zapłaty kary umownej oraz wyłączających odpowiedzialność wykonawcy: por. § 6 ust. 2 i ust. 3 oraz § 2 ust. 4 i ust. 5 wzoru umowy. Ponadto, należy stwierdzić, iż kary umowne przewidziane w § 6 ust. 1 lit. a, b i c umowy, dotyczą okoliczności szczególnych, skutkujących brakiem zabezpieczenia



świadczenia usług telekomunikacyjnych, bardzo istotnych z punktu widzenia realizowania zadań przez Śląski OW NFZ, a także z punktu widzenia interesów ubezpieczonych i świadczeniodawców.

Wysokość kar jest zatem adekwatna do charakteru naruszenia postanowień umowy. Zamawiający pragnie podkreślić, iż okoliczności, z którymi powiązano obowiązek zapłaty kary umownej, zostały ograniczone do najbardziej niewralgicznych biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia.

**Zapytanie 3:**

„Czy Wykonawca dopuszcza uzupełnienie postanowień § 6 Umowy o zapis, zgodnie z którym "Łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 6 ust. 1 pkt b i pkt c, § 4 ust. 6 Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu?"”

**Wyjaśnienie:**

Patrz wyjaśnienie do zapytania 2.

**Zapytanie 4:**

„§2 ust. 6 Projektu Umowy – Zamawiający przewiduje możliwość rezygnacji z usług Wykonawcy w jednej lub kilku lokalizacjach objętych umową, w sytuacji likwidacji bądź zmiany lokalizacji na inną. Wykonawcy nie przysługują z tego tytułu żadne roszczenia. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o podanie, chociaż szacunkowej ilości lokalizacji, które mogą zostać zlikwidowane, co umożliwi skalkulowanie oferty zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Obecna redakcja postanowienia umowy narusza art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż uniemożliwia wykonawcy ocenę wszystkich okoliczności niezbędnych do prawidłowego przygotowania oferty, brak określenia ilości lokalizacji, uniemożliwia wykonawcom oszacowanie wielkości świadczenia.”

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile i które lokalizacje w toku realizacji przyszłej umowy mogą podlegać likwidacji bądź zmianie w zakresie siedziby.

Aktualny stan faktyczny nie wskazuje na realną perspektywę skorzystania przez Zamawiającego z zastrzeżenia umownego poczynionego w §2 ust. 6 wzoru umowy. Niemniej jednak nie można tego z całą pewnością wykluczyć w przyszłości, stąd w umowie odpowiedni zapis uwzględniający takie sytuacje.

Skorzystanie z regulacji §2 ust. 6 wzoru umowy jest zatem możliwe, choć wydaje się mało prawdopodobne, aby w okresie obowiązywania umowy mogło to nastąpić w odniesieniu do wszystkich lokalizacji, bądź ich przeważającej części.

Zwraca się uwagę, iż o ewentualnym zamiarze rezygnacji z usług w danej lokalizacji Zamawiający poinformuje Wykonawcę na piśmie ze wskazaniem terminu, od którego winno nastąpić zaprzestanie świadczenia usług.

W takiej sytuacji nastąpi obniżenie wynagrodzenia całkowitego umowy o wysokość abonamentu dotyczącego danej/danych lokalizacji, odpowiednio do okresu pozostałego do realizacji umowy. Rozliczenie z tytułu abonamentu nastąpi z uwzględnieniem zasady, że należność za 1 dzień odpowiada 1/30 wysokości abonamentu miesięcznego brutto w danej lokalizacji. Ewentualne zmiany we wskazanym zakresie zostaną wprowadzone stosownym aneksem do umowy.

Twierdzenie, iż obecna redakcja §2 ust. 6 wzoru umowy narusza art. 29 ust. 1 pzp, stanowi nadużycie.

Opisy przedmiotu zamówienia oraz wzór umowy składający się na SIWZ w sposób szczegółowy, jednoznaczny i wyczerpujący określają zakres oraz sposób realizacji zamówienia, z uwzględnieniem mechanizmów wypracowanych na przestrzeni lat.

Dla właściwej oceny sytuacji należy zważyć, niezależnie od analizowanego zapisu umowy, iż ustawodawca w art. 145 ust. 1 pzp przewidział możliwość odstąpienia od umowy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.

Cytowany przepis nie wprowadza żadnych ograniczeń odnośnie zakresu, czy wielkości przedmiotu zamówienia, od którego wykonania Zamawiający może odstąpić w sytuacji spełnienia przesłanek ustawowych.

**Zapytanie 5:**

„§ 6 ust. 1 lit. c) Projektu Umowy - Zamawiający przewiduje kary umowne za każdą następną rozpoczętą godzinę awarii po przekroczeniu 24 godzin. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę podstawy naliczania kar umownych, na każdą następną rozpoczętą godzinę awarii po przekroczeniu 24 godzin, w przypadku, gdy przekroczenie czasu usunięcia awarii wynika z winy wykonawcy, ewentualnie z przyczyn leżących po stronie wykonawcy?”

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania do treści umowy proponowanej zmiany. Zgodnie bowiem z §6 ust. 3 wzoru umowy obowiązek zapłaty kary umownej, o której mowa w §6 ust. 1 lit. c) nie dotyczy sytuacji, o której mowa w § 2 ust. 4 i 5 umowy oraz sytuacji, gdy awaria jest następstwem działania siły wyższej.

A zatem, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowe działanie urządzeń innych operatorów z wyjątkiem tych osób lub podmiotów, z których pomocą lub przy udziale których Wykonawca realizuje umowę. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności w przypadku, gdy awaria usług jest następstwem działań Zamawiającego lub osób trzecich, na które Wykonawca nie miał wpływu, w szczególności nieprawidłowego używania urządzeń telekomunikacyjnych. Wyłączenie odpowiedzialności nie dotyczy awarii usług będących następstwem działań tych osób lub podmiotów, z których pomocą lub przy udziale których Wykonawca realizuje umowę.

**Zapytanie 6:**

„§6 ust. 5 Projektu Umowy – Zamawiający, przewiduje odstąpienie od umowy, o którym mowa w „niniejszym paragrafie”. Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem, w szczególności, czy jest to odstąpienie z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, o którym mowa w §6 ust. 1 lit. a) Projektu Umowy, a jeżeli tak, wykonawca zwraca się o doprecyzowanie jakiego rodzaju przyczyny leżące po stronie wykonawcy Zamawiający uzna za przesłankę do odstąpienia?”

**Wyjaśnienie:**

§6 ust. 5 wzoru umowy dotyczy wszystkich przypadków odstąpienia, o których mowa w §6, w tym również odstąpienia na podstawie §6 ust. 1 lit. a), a zatem odstąpienia przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Jako przesłankę odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy wskazano, jak wynika z treści §6 ust. 1 lit. a) wzoru umowy, sytuację rażącego naruszenia postanowień umowy przez Wykonawcę.

**Zapytanie 7:**

„Czy Zamawiający będzie wymagał usuwania awarii w soboty i w niedziele oraz poza godzinami pracy Zamawiającego oraz czy w związku z tym wykonawca będzie miał dostęp do pomieszczeń Zamawiającego?”

**Wyjaśnienie:**

Zważywszy charakter zamawianych usług, w tym okoliczność, iż winny być one świadczone przez wykonawcę w sposób ciągły 24 godziny na dobę, przy zachowaniu ich najwyższej jakości, Wykonawca zobowiązany jest do usuwania wszelkich awarii, również tych, które wystąpią poza godzinami pracy Śląskiego OW NFZ, nie wykluczając tzw. dni wolnych.

§ 6 ust. 3 wzoru umowy wyraźnie stanowi, iż w przypadku wystąpienia awarii w którejkolwiek lokalizacji objętej umową, przy usunięciu której niezbędna jest obecność pracownika Śląskiego OW NFZ, bieg 24 - godzinnego terminu na usunięcie awarii, o którym mowa w § 6 ust. 1 lit. c) umowy, ulega zawieszeniu do czasu przybycia do ww. lokalizacji pracownika Śląskiego OW NFZ.

Niniejsze stanowi odpowiedź na wątpliwości dotyczące dostępu do pomieszczeń Zamawiającego.

**Zapytanie 8:**

„W jaki sposób ma zostać podana cena za 1 minutę połączenia międzynarodowego, którego cena jest różna w zależności do której strefy się dzwoni i czy jest to połączenie na telefon stacjonarny czy komórkowy?”

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający wymaga podania przez Wykonawcę jednej ceny jednostkowej netto w zł za 1 minutę w odniesieniu do danego rodzaju połączenia (poz. 1 – poz. 6 tabeli z kalkulacją w formularzu opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa dla danego pakietu), bez względu na mogące występować ewentualne zróżnicowanie.

Zwraca się uwagę, iż deklarowana w SIWZ liczba minut dla połączeń międzynarodowych w danym pakiecie stanowi niewielki procent sumy wszystkich minut deklarowanych dla danego pakietu.

Dodatkowo stwierdza się, iż połączenia międzynarodowe Zamawiającego dotyczą głównie krajów UE.

**9. Wniosek o przedłużenie terminu składania ofert złożony przez wykonawcę:**

„Wnosimy o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 25.02.2013 r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 18.02.2013 r. termin składania ofert jest niewystarczający na analizę odpowiedzi na pytania, sprawdzenie warunków technicznych oraz na prawidłowe przygotowanie oferty.”

**Odpowiedź:**

Udzielone wyjaśnienia nie skutkują co prawda zmianą treści SIWZ, biorąc jednak pod uwagę ilość zapytań oraz czas pozostały do upływu terminu składania ofert, Zamawiający w celu umożliwienia Wykonawcom zapoznania się z wyjaśnieniami, przedłuża termin składania ofert **do dnia 21.02.2013 do godz. 11.00**. Otwarcie ofert w tym samym dniu o godz. 11.30. Odpowiedniej zmianie w zakresie terminu składania i otwarcia ofert ulega pkt X lit. D (ramka) oraz pkt XI ppkt 1 i ppkt 4 SIWZ.

Zmiana terminu składania ofert powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu.

Z poważaniem  
Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH  
*Dorota Suchy*

NACZELNIK  
Wydziału Administracyjno-Gospodarczego  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

*Marian Ziółko*

KIEROWNIK  
Działu Inwestycji i Zamówień Publicznych  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

*Tomasz Śleczkowski*

RADCA PRAWNY  
*mgr Aleksandra Obarska*

*nr. 11.1523*