

znak: WAG-II-1-2910-325/.../KK/2012

Katowice, dnia 10 września 2012 r.

DO

WYKONAWCÓW

dotyczy: zamówienie nr 34/pn/2012 – modernizacja zapory ogniowej oraz rozbudowa systemu zabezpieczenia aplikacji i usług dostępnych z sieci publicznej

Na podstawie art. 38 ust. 2 w zw. z ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), przekazuję Państwu treść wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, jaki wpłynął do Zamawiającego w związku z przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego oraz udzielam wyjaśnień.

Zmiany SIWZ wynikające z udzielonych wyjaśnień wprowadzam na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy.

#### Pytania dotyczące Wzoru umowy

**Pytanie 1** dotyczy § 2 ust. 1 pkt 2 Wzoru umowy – czy wstrzymanie realizacji wdrożenia przez Zamawiającego spowoduje przesunięcie terminu realizacji usług wdrożeniowych (tj. 31.12.2012 r.)?

#### **Odpowiedź:**

Zważywszy fakt, iż SIWZ (por. pkt III formularza opis przedmiotu zamówienia) dopuszcza możliwość rozpoczęcia realizacji Etapu I wdrożenia przed dostawą urządzeń, zaś Etapu II i III po zakończeniu Etapu I, nie ma potrzeby przedłużania terminu realizacji usług wdrożeniowych z powodu ewentualnego wstrzymania wdrożenia.

**Pytanie 2** dotyczy § 2 ust. 1 pkt 2 a) Wzoru umowy – czy Zamawiający zgodziłby się na doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, iż „niewykorzystane godziny pomocy powdrożeniowej przepadają po upływie 6 miesięcznego okresu wsparcia powdrożeniowego, a Zamawiający nie będzie z tego powodu podnosił roszczeń z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia”?

#### **Odpowiedź:**

Z zapisów wzoru umowy dotyczących pomocy powdrożeniowej wynika, iż pomoc powdrożeniowa obejmuje w sumie nie więcej niż 40 roboczogodzin pracy Wykonawcy w okresie 6 miesięcy trwania pomocy powdrożeniowej licząc od dnia podpisania protokołu wdrożenia. O wykorzystaniu konkretnej liczby z określonej puli roboczogodzin we wskazanym okresie decyduje Zamawiający biorąc pod uwagę bieżące potrzeby. Niniejsze zakłada, iż w praktyce może nie dojść do wykorzystania pełnej liczby roboczogodzin. Tym

samym nie można mówić o roszczeniach z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia.

W § 2 ust. 1 lit. 2a) wzoru umowy in fine dodaje się zatem zdanie w brzmieniu: „Zamawiający nie będzie występował przeciwko Wykonawcy z roszczeniami z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia w przypadku niewykorzystania przez Zamawiającego w okresie 6 miesięcy świadczenia przez Wykonawcę pomocy powdrożeniowej pełnej liczby roboczogodzin (tj. 40 roboczogodzin).”

**Pytanie 3** dotyczy § 2 ust. 1 pkt 4) w związku z § 3 ust. 4 Wzoru umowy – czy Zamawiający dopuszcza wskazanie, iż:

„Brak złożenia oświadczenia w terminie wskazanym w § 2 ust 1 pkt 4) uważa się za wyrażenie zgody przez Zamawiającego na skorzystanie z prawa opcji.”

Wykonawca z dniem podpisania protokołu odbioru wdrożenia będącego podstawą do wystawienia faktury za dodatkowy okres gwarancji i rękojmi powinien uzyskać informację o skorzystaniu z prawa opcji przez Zamawiającego. Brak oświadczenia ze strony Zamawiającego o odstąpieniu od prawa opcji powinien skutkować domniemaniem skorzystania z prawa opcji.

**Odpowiedź:**

Udzielenie gwarancji (w tym wsparcia serwisowego) oraz rękojmi za wady na okres dodatkowych 12 miesięcy stanowi element przedmiotu zamówienia. A zatem jedynie nieskorzystanie z niego wymaga od Zamawiającego czynnego zachowania w postaci poinformowania o niniejszym Wykonawcy na piśmie w terminie do 3 dni roboczych licząc od dnia zawarcia umowy, co nastąpi zdecydowanie przed podpisaniem protokołu wdrożenia. A contrario, niepoinformowanie Wykonawcy o rezygnacji z zakresu zamówienia określonego w § 2 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy w wyżej wskazanym terminie, oznacza, iż zakres zamówienia nie ulega zmniejszeniu.

**Pytanie 4** dotyczy § 6 ust .1 pkt 2) oraz pkt 3) Wzoru umowy – czy Zamawiający zgodziłby się na wydłużenie terminu uprawniającego go do odstąpienia od umowy do 20 dni od dnia upływu odpowiednio terminu przewidzianego w § 2 ust. 1 pkt oraz w § 2 ust. 21 pkt 2)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża na niniejsze zgody. Termin 10-dniowej zwłoki dający Zamawiającemu prawo odstąpienia od umowy oraz dodatkowo naliczenia kary umownej we wskazanej wysokości, wydaje się być optymalnym biorąc pod uwagę okoliczność, iż przedmiotowe zamówienie jest finansowane ze środków planu finansowego na rok 2012.

**Pytanie 5** dotyczy § 9 Wzoru umowy – czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy klauzuli siły wyższej o następującej treści:

„Termin dostarczenia lub wykonania innych zobowiązań wynikających z niniejszej umowy może być wydłużony lub wstrzymany w przypadku wystąpienia siły wyższej takiej jak: pożar, powódź, wojna, strajki, opóźnienia w dostawie produktów przez ich producenta, które będą odpowiednio pisemnie udokumentowane. Strony zobowiązują się do wzajemnego niezwłocznego powiadamiania się o zaistnieniu siły wyższej i spotkają się w celu dokonania stosownych ustaleń.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy klauzuli siły wyższej. W skrajnych przypadkach ewentualne spory zostaną poddane rozstrzygnięciu właściwego sądu.

#### **Pytania dotyczące OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

**Pytanie1.** Na stronie 1, Zamawiający przedstawił zastawienie posiadanego oprogramowania firmy CheckPoint. Prosimy o podanie numeru/numerów kont producenta, na których znajdują się produkty, które będą modernizowane.

**Odpowiedź:** Numer konta to: 0006095147.

**Pytanie 2.** Czy na kontach supportowych Zamawiającego znajdują się produkty, których eksploatacja nie jest już planowana i na które zamawiający nie planuje odnawiać wsparcia? Czy produkty które nie będą wykorzystane do migracji powinny zostać objęte wsparciem?

**Odpowiedź:**

Produktów, które zostały wykorzystane do migracji lub funkcjonalnie zastąpione, nie należy obejmować wsparciem serwisowym.

**Pytanie 3.** Porównując ciągi licencyjne produktów firmy CheckPoint można zauważyć pewną rozbieżność pomiędzy funkcjonalnościami na urządzeniach pracujących w klastrze. Urządzenie główne (primary) posiada dwie dodatkowe licencje CPSB-IA oraz CPSB-IPS, których nie posiada urządzenie (secondary). Czy funkcje te są wykorzystywane przez Zamawiającego i czy suport na kolejne lata powinien zawierać również odnowienie na te licencje?

**Odpowiedź:**

Tak, należy je uwzględnić zarówno dla urządzenia „Primary” jak i „Secondary”. Informacje licencyjne podane w SIWZ zostały uzyskane z narzędzia „Smart Update” i zawierają pewną nieścisłość (będącą prawdopodobnie wynikiem migracji licencji z wcześniejszych wersji). Jednak w bazie suportowej pod numerem konta podanym w odpowiedzi na pytanie 1, zarówno dla urządzenia podstawowego, jak i urządzenia „HA”, zostały uwzględnione licencje CPSB-IA oraz CPSB-IPS.

**Pytanie 4.** W ciągach licencyjnych produktów firmy CheckPoint znajdują się pozycje CPIS-INT-25-NGX oraz CPIS-INT-5-NGX+25. Czy Zamawiający zamierza w dalszym ciągu korzystać z tych licencji i czy powinny one zostać uwzględnione podczas migracji?

**Odpowiedź:**

TAK, Zamawiający zamierza w dalszym ciągu z nich korzystać. Licencje te należy objąć wsparciem serwisowym, zgodnie z warunkami opisanymi w SIWZ.

**Pytanie 5.** Aktualne rozwiązania typu appliance firmy CheckPoint posiadają w swojej podstawowej konfiguracji zestaw subskrypcji odnawianych w okresach rocznych, dwu i trzy letnich. Model, który spełnia przedstawione wymagania zawiera również licencje Application Control, która umożliwia kontrolę aplikacji sieciowych wykorzystywanych przez użytkowników. Czy odnowienie na kolejne lata powinno uwzględniać również tą licencję?

**Odpowiedź:**

Licencje należy objąć wsparciem technicznym, zgodnie z warunkami opisanymi w SIWZ.

W pkt I formularza opis przedmiotu zamówienia, zapis w „Opisie funkcjonalności” (pod tabelką) uzyskuje brzmienie:

**„Dostarczone urządzenia wraz z migrowanymi licencjami muszą realizować wszystkie funkcjonalności, które aktualnie Zamawiający posiada oraz zapewniać dodatkową funkcjonalność kontroli na poziomie aplikacji sieciowych.”**

**Pytanie 6.** Na stronie 2 w pkt II. podane są parametry urządzenia zabezpieczeń aplikacji i usług dostępnych z sieci publicznej. Określona została wydajność kompresji na poziomie 3,5Gbps dla ruchu SSL. Jak należy rozumieć taki zapis? Jak wydajność ma się kształtować dla ruchu nieszyfrowanego?

**Odpowiedź:**

Omyłkowo użyto zapisu SSL; wydajność dotyczy ruchu nieszyfrowanego (np. http). Tym samym, w pkt II formularza opis przedmiotu zamówienia w poz. Kompresja kolumna 3 Charakterystyka uzyskuje brzmienie: **„Możliwość kompresji ruchu z min. 3,5Gbps”.**

**Pytanie 7.** Na stronie 4 Opisu przedmiotu zamówienia w pkt 4 zostały opisane możliwości rozwiązania w zakresie monitorowania usług. W jaki sposób Zamawiający planuje monitorować stan serwerów w oparciu o protokół ssl? Jakie wartości przesyłanych pakietów ssl powinny być brane przy określaniu stanu serwera?

**Odpowiedź:**

Poprzez sprawdzenie poprawności zestawienia połączenia SSL i wykonania zapytania w warstwie wyższej w celu weryfikacji odpowiedzi serwera (Aplikacji).

**Pytanie 8.** Na stronie 3 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający określa, że proponowane rozwiązanie musi posiadać zarządzanie z wykorzystaniem protokołów SNMP v1/v2/v3. Czy wymaganie zostanie spełnione, jeśli zostanie zapewnione wsparcie przez protokoły SNMP v1/v2c/v3 ?

**Odpowiedź:** pytanie 8 dotyczy strony 4 formularza

Pod pojęciem SNMP v2 rozumie się również SNMP v2c.

**Pytanie 9.** W pkt 3 na stronie 3 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga, aby system zapewniał zarządzanie przy wykorzystaniu języka skryptowego. Na czym polegać ma taka obsługa? Jakie funkcje musi ofertować rozwiązanie, aby spełniło ono warunki postępowania?

**Odpowiedź:** pytanie 9 dotyczy strony 4 formularza

Możliwość integracji (komunikacji) z systemami zewnętrznymi za pomocą API (SOAP/XML) oraz możliwość sterowania ruchem i logowania (wysyłania informacji) w oparciu o dowolny element nagłówka poszczególnej warstwy OSI/ISO (poczynając od 3), jak również przenoszona informację (payload) i możliwość ich zmiany.

**Pytanie 10.** Na stronie 3 Opisu przedmiotu zapytania Zamawiający wymaga "monitorowania serwerów aplikacyjnych przy wykorzystaniu protokołów". Jakie protokoły muszą być wspierane, aby rozwiązanie spełniło warunki tego postępowania? Czy rozwinięciem tego punktu jest punkt 4 znajdujący się na tej samej stronie?

**Odpowiedź:** pytanie 10 dotyczy strony 4 formularza

TAK, rozwinięciem tego zapisu jest pkt 4 na stronie 4.

**Pytanie 11.** W opisie Usług wdrożeniowych na stronie 5, Etap III, Zamawiający w ramach prowadzonych prac wymaga uruchomienia zakupionych funkcjonalności. W opisie funkcjonalności znajdują się wymagania współpracy z serwerem syslog, SNMP, LDAP, RADIUS i inne. Jakie wspomniane funkcjonalności należy skonfigurować na tym etapie realizacji zamówienia?

**Odpowiedź:**

W ramach usług wdrożeniowych należy uruchomić logowanie przy pomocy protokołu syslog do przygotowanego przez Zamawiającego serwera oraz ustawić podstawową konfigurację SNMP na dostarczonych urządzeniach.

Udzielone wyjaśnienia, w tym dokonane zmiany w treści formularza opis przedmiotu zamówienia oraz wzoru umowy stają się częścią SIWZ. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić je sporządzając i składając ofertę. Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

załącznik:  
strona nr 2 formularza opis przedmiotu  
oznaczona „po zmianie”

NACZELNIK  
Wydziału Administracyjno-Gospodarczego  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Maria Ziółko

KIEROWNIK  
Działu Inwestycji i Zamówień Publicznych  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Słeczkowski

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

6	Inne	wsparcie dla 802.3ad (LACP), obsługa do 1024 VLAN-ów 802.1q możliwość pracy w trybie transparentnym (L2) lub jako router (L3)
7	Funkcje wysokiej dostępności	musi: - pracować w klastrze HA active/active (tryb L3) - pracować w klastrze HA active/passive (tryb L2 i L3) - zapewniać synchronizację sesji zarówno dla zapory ogniowej (firewall) jak i VPN-ów
8	Obudowa	przeznaczony do montażu w szafie 19" i wysokości nie większej niż 1U
9	Gwarancja	na warunkach opisanych w SIWZ, w tym w niniejszym formularzu oraz wzorze umowy
10	Deklaracja zgodności CE	posiada

Opis funkcjonalności:

Dostarczone urządzenia wraz z migrowanymi licencjami muszą realizować wszystkie funkcjonalności, które aktualnie Zamawiający posiada oraz zapewniać dodatkową funkcjonalność kontroli na poziomie aplikacji sieciowych.

## II. System zabezpieczenia aplikacji i usług dostępnych z sieci publicznej

Producent:..... /nazwa/

Model:..... /nazwa/

Rozbudowa posiadanego systemu zabezpieczenia aplikacji i usług dostępnych z sieci publicznej, w ramach której należy stworzyć system składający się z dwóch urządzeń pracujących w klastrze, służących do zabezpieczania aplikacji i usług udostępnianych przez Śląski OW NFZ w sieci publicznej (WWW, SMTP) przy równoczesnym równoważeniu obciążenia serwerów w celu zapewnienia ich wysokiej dostępności. Dostarczone w ramach rozbudowy dwa urządzenia winny umożliwić prace systemu w konfiguracji HA.

Parametry jednego urządzenia:

L.p.	Element/cecha	Charakterystyka
1	Ilość portów Gigabit Ethernet	RJ-45: min. 8 szt. SFP: min. 4 szt.
2	Wydajność	- w warstwie 7 w optymalnych warunkach przy 50 000 cps musi zapewniać wydajność min. 4Gbps - zapewnić obsługę min. 175tys. rps - zapewnić obsługą min. 6mln jednoczesnych połączeń
3	Sprzętowe wsparcie SSL	min. 3000 TPS przy długości klucza 2048 bajtów oraz obsługą minimum 1mln jednoczesnych połączeń SSL
	Kompresja	Możliwość kompresji ruchu z min. 3,5Gbps

*Arkoła*  
*Olś*  
*M*