

znak: WAG-II-1-2910-114/352a./KK/2010

Katowice, dnia 21 kwietnia 2010 r.

**DO**  
**WYKONAWCÓW**

dotyczy: zamówienie nr 15/pn/2010 – dostawa i wdrożenie systemu obsługi wydruków oraz świadczenie asysty technicznej

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), przekazuję Państwu treść zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (15/pn/2010), jakie wpłynęło do Zamawiającego w dniu 19.04.2010 r. oraz udzielam wyjaśnień.

**Zapytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość udziału w przetargu firmy, która nie przeprowadziła wdrożenia takiego systemu, ale ma zapewnienie producenta takiego oprogramowania, że będzie udzielona pomoc we wdrożeniu oraz pomoc w asyście technicznej w przypadku sprzedaży oprogramowania?

**Odpowiedź:**

Jednym z warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu szczegółowo opisanym w pkt V ppkt 1 lit. b SIWZ, jest posiadanie *wiedzy i doświadczenia* (art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy).

Aby spełnić ww. warunek, Wykonawca winien wykazać należyte wykonanie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert - a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, przynajmniej 1 (jednego) zamówienia (dostawy) z podaniem jego wartości (brutto w złotych), przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, polegającego na *dostarczeniu i wdrożeniu systemu obsługi wydruków, tj. systemu oprogramowania umożliwiającego obsługę wydruków wraz z niezbędnym sprzętem o łącznej wartości nie*



**mniejszej niż 20.000,00 zł brutto.** Należyte wykonanie wykazanych zamówień (przynajmniej 1 dostawa) należy potwierdzić stosownymi dokumentami.

Wykonawca, jak stanowi art. 26 ust. 2a ustawy, obowiązany jest wykazać w zakresie wskazanym przez Zamawiającego, nie później niż na dzień składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy oraz brak podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy.

Wykazanie spełniania postawionych warunków, w tym warunku z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy, konieczne jest dla stwierdzenia, czy zachodzą w stosunku do wykonawcy powody wykluczenia z udziału w postępowaniu. Zgodnie bowiem z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W tym miejscu należy wskazać, iż Wykonawca, zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy, może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

W omawianym przypadku, Wykonawca może zatem powołać się na wiedzę i doświadczenie podmiotu trzeciego. W takiej jednak sytuacji konieczne będzie uczestnictwo podmiotu trzeciego przy realizacji zamówienia (podwykonawstwo).

„Wiedza i doświadczenie stanowią składniki przedsiębiorstwa, które nie mogą być przedmiotem obrotu w oderwaniu od przedsiębiorstwa. (...) w skład przedsiębiorstwa wchodzi również takie elementy jak np. renoma przedsiębiorstwa czyli kategoria praktycznie tożsama z referencjami oraz związane z nimi doświadczenie w realizacji podobnych zamówień. (...) doświadczenia nie można samodzielnie zbyć, ani w inny sposób zadysponować nim przenosząc go na określony podmiot. Wynika to z tego, iż posiadanie doświadczenia jest kwestią faktu, nie zaś prawa. (...). Stąd też, dla wykazania dysponowania odpowiednimi zasobami podmiotu trzeciego przy ocenie spełnienia warunków wiedzy i doświadczenia niezbędne może być powołanie się na udział podmiotu trzeciego w wykonywaniu części udzielanego zamówienia.” (por. Informator UZP Nr 1, 2010 r., str. 19-21).

Reasumując, samo zapewnienie producenta oprogramowania o udzieleniu pomocy we wdrożeniu oraz w asyście technicznej, nie może zostać uznane za wystarczające dla wykazania spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia opartego na zasobach podmiotu trzeciego. W związku z tym, iż weryfikacja spełniania omawianego warunku dokonuje się

*uzupełnić*  
Oli.  
SLL

w oparciu o dotychczas zrealizowane zamówienia, a także ze względu na poszanowanie zasady równego traktowania wykonawców, Wykonawca winien udowodnić, że przy realizacji przedmiotowego zamówienia będzie dysponował zasobem w postaci wiedzy i doświadczenia podmiotu trzeciego (podwykonawcy), a więc podmiotu, którego wiedza i doświadczenie są poparte wykonaniem co najmniej jednego zamówienia spełniającego warunki opisane w pkt V ppkt 1 lit. b SIWZ.

Ustawodawca w art. 26 ust. 2b ustawy nie ogranicza Wykonawców w sposobie udowadniania Zamawiającemu dysponowania zasobami innych podmiotów, wskazując jedynie, iż w szczególności winno to nastąpić poprzez przedstawienie pisemnego zobowiązania innych podmiotów do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów do korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Należy podkreślić, iż odwoływanie się do zasobów (potencjału) innych podmiotów jest uprawnieniem Wykonawcy, z którym wiąże się jednak bezpośrednio obowiązek udowodnienia, iż danym potencjałem Wykonawca będzie dysponował.

Jednocześnie przedstawiam poniżej treść zapytań złożonych w dniu 20.04.2010 r., a zatem po upływie terminu składania wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ.

Zgodnie z art. 38 ust. 1a ustawy, jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wpłynął po upływie terminu składania wniosku, o którym mowa w art. 38 ust. 1 ustawy, Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania. W omawianym przypadku Zamawiający uznaje za zasadne udzielić wyjaśnień.

#### **Zapytania:**

1. W specyfikacji SIWZ nie podaliście Państwo: Jak będzie liczba użytkowników systemu? Jest to kwestia bardzo istotna ponieważ ma wpływ na licencjonowanie.
2. Co Państwo rozumiecie przez pojęcie: „rejestracja kopiowania na urządzeniach Kyocera, Xerox, HP, Canon” – ile i jakie to będą urządzenia, ponieważ monitorowanie kopiowania wiąże się z podłączeniem do terminali?
3. Co rozumieją Państwo w pkt 11 SIWZ przez pojęcie „Możliwość przypisania kart z systemów różnych typów”?
4. W pkt 13 SIWZ proszę wyjaśnić co rozumieją Państwo przez : „automatyczne przypisanie kart tymczasowych, bez ingerencji administratora za pomocą terminala z ekranem dotykowym, stacji roboczej, kiosku kadrowego wykorzystując logowanie do domeny lub kody PIN?
5. Czy wymagacie Państwo rozliczanie wydruków z systemu biznesowego klasy ERP-ORACLE?
6. W pkt 32 prosimy o wyjaśnienie: Co rozumiecie Państwo pod pojęciem „algorytm przemysłowy”.

2010.04.24  
R. Ch. -  
J.M.

7. W pkt 35 SIWZ wymagacie Państwo odbiór pracy na dowolnym urządzeniu. Czy wymóg ten dotyczy urządzeń o parametrach zgodnych z charakterystyką danego wydruku (jak zapisano w pkt 7 SIWZ).
8. Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie awarii opisanych w pkt 36, gdyż nie wszystkie awarie wymagają przełączania na serwery nadmiarowe.
9. Czy dopuścicie Państwo (w pkt 42.1) podłączenie terminala i drukarki dwoma kablami sygnałowymi przy zachowaniu wszystkich funkcjonalności?

### **Odpowiedzi:**

**Ad.1** Brak ilości użytkowników w opisie przedmiotu zamówienia wynika z faktu, iż Zamawiający pragnie zakupić system elastyczny i nieograniczony ilością obsługiwanych urządzeń, czy użytkowników korzystających. Aktualnie system będzie instalowany na jednym serwerze.

**Ad.2** Zamawiający pragnie zakupić system gotowy do pracy z urządzeniami wielofunkcyjnymi posiadającymi możliwość integracji z zewnętrznym systemem bilingowania. W obecnym postępowaniu monitorowanie będzie dotyczyć urządzeń wymienionych w pkt. 42 formularza opis przedmiotu zamówienia. Wymienione w pkt 2 cyt. formularza nazwy producentów odnoszą się do sprzętu, który posiada Zamawiający i który w przyszłości może zostać objęty systemem wydruków.

**Ad.3** Zapis ten oznacza, iż system powinien obsługiwać różnego rodzaju karty. Jedynym ograniczeniem rodzaju wykorzystanych kart powinien być rodzaj zastosowanego czytnika. Zamawiający pragnie uniknąć sytuacji, gdy system będzie przystosowany do obsługi tylko jednego rodzaju kart, co w przyszłości mogłoby ograniczać możliwość rozbudowy tego systemu.

**Ad.4** W przypadku braku karty (utrata) system powinien pozwalać na odebranie wydruku na urządzeniu bez konieczności przypisywania nowej karty. Autoryzacja w takim przypadku powinna się odbywać poprzez hasło domenowe lub przypisany kod PIN wpisywane na panelu urządzenia (na obecnym etapie dotyczy to urządzeń posiadanych przez Zamawiającego wskazanych w pkt 42 formularza opis przedmiotu zamówienia). Zamawiający nie dopuszcza stosowanie do tego celu dodatkowych paneli autoryzacyjnych.

**Ad.5** Wsparcie systemów biznesowych klasy ERP-Oracle nie wchodzi w skład obecnego postępowania. Jednak Zamawiający nie może wykluczyć w przyszłości takiej konieczności i stąd zapis o „opcjonalnych rozszerzeniach” systemu o taką funkcjonalność (pkt 20 formularza opis przedmiotu zamówienia).

**Ad.6** Przez algorytm przemysłowy Zamawiający rozumie algorytmy szyfrowania, które są szeroko opisane i stosowane w systemach informatycznych, np. DES, 3DES, RSA i inne. Zamawiający chce uniknąć sytuacji użycia algorytmu szyfrowania nieznanego, nieprzetestowanego, o nieznanym sile szyfrowania.

**Ad. 7** Wydruk wędrujący ma dotyczyć urządzeń drukujących wykorzystujących języki PCL i PS. W obecnej chwili ma działać na posiadanych przez Zamawiającego urządzeniach wymienionych w pkt 42 formularza opis przedmiotu zamówienia.

**Ad. 8** Awaryjne, o których mowa w pkt 36 formularza opis przedmiotu zamówienia, są sytuacjami, w których według Zamawiającego mogłaby zaistnieć konieczność przełączenia się na serwer nadmiarowy. System będący przedmiotem niniejszego zamówienia winien posiadać możliwość uruchomienia (rozbudowania) w przyszłości funkcji pracy w klastrze zapewniającej bezawaryjną pracę systemu. Aktywność tej funkcjonalności nie jest jednak objęta przedmiotem niniejszego postępowania.

**Ad. 9** Zamawiający nie dopuszcza podłączenia urządzenia oraz terminala osobnymi przewodami do sieci LAN Zamawiającego.

Odpowiedzi na pytania odnoszące się do opisu przedmiotu zamówienia uszczegóławiają SIWZ powodując, iż niezbędny jest dodatkowy czas na uwzględnienie niniejszego w ofertach. W związku z tym, Zamawiający dokonuje zmiany w zakresie terminu składania i otwarcia ofert (pkt X lit.D (ramka) oraz pkt XI ppkt 1 i ppkt 4 SIWZ) w ten sposób, iż przedłuża termin składania ofert do dnia 27.04.2010 r. do godz. 11.00; otwarcie ofert nastąpi w dniu 27.04.2010 r. o godz. 11.30.

Z poważaniem

DYREKTOR  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

*Zygmunt Kloś*

-1-

for  
21.04.2010  
*Ol*  
KIEROWNIK  
Działu Inwestycji i Zamówień Publicznych  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

*Tomasz Ślaczkowski*