



znak: WOA-II-2-2910-551/¹¹²...../BR/2014

Katowice, dnia 6 marca 2014 r.

WYKONAWCY

dotyczy: zamówienie nr 57/pn/2013 – usługa transmisji danych w okresie od 23.06.2014 r. do 22.06.2016 r. pomiędzy siedzibami Śląskiego OW NFZ w Katowicach przy ul. Kossutha i ul. Gen. Jankego 15a, a delegaturami

Na podstawie art. 38 ust. 2 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r poz. 907 ze zm.), przekazuję Państwu treść zapytań do SIWZ, jakie wpłynęły do Zamawiającego w związku z przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego oraz udzielam wyjaśnień.

Zapytanie nr 1

Czy do realizacji transmisji między każdą wskazaną delegaturą a dwoma siedzibami w Katowicach można wykorzystać dwa oddzielne VLAN-y tworząc dla każdej z delegatur dwa połączenia punkt-punkt?

Odpowiedź

Tak, zgodnie z warunkami określonymi w pkt e „Opis przedmiotu zamówienia – po zmianie II”.

Zapytanie nr 2

Czy styk zapasowy do siedziby w Katowicach przy ul. Jankego 15a ma być również o przepustowości symetrycznej?

Odpowiedź

Tak, wszystkie mają być symetryczne.

Zapytanie nr 3

Czy dwa styki do siedzib Zamawiającego w Katowicach mają być zestawione dwoma niezależnymi trasami z dwóch niezależnych węzłów (hostów) IP Wykonawcy?

Odpowiedź

Nie jest to wymagane, ale z punktu widzenia § 4 ust. 3 umowy wykonawca winien zwrócić uwagę na niezawodność zaoferowanego rozwiązania.

Zapytanie nr 4

Czy dobrze rozumiemy, że Zamawiający oczekuje utworzenia 4 VLANów odpowiednio dla 4 Delegatur z których każdy będzie posiadał 3 wirtualne interfejsy:

Delegatura 1 – wirtualny interfejs (VLAN 1) na porcie fizycznym w delegaturze 1 – pasmo 15 Mbps

Katowice Kossutha 13 – wirtualny interfejs (VLAN 1) na porcie fizycznym o sumarycznej przepływności 60 Mbps

Katowice Jankego 15a – wirtualny interfejs (VLAN 1) na porcie fizycznym o sumarycznej przepływności 40 Mbps.

Odpowiedź

Odpowiedź na powyższe zapytanie zawiera poprawiony opis przedmiotu zamówienia, pkt e.

Zapytanie nr 5

Czy Zamawiający oczekuje dla lokalizacji w Katowicach podziału sumarycznego pasma interfejsu fizycznego na poszczególne wirtualne interfejsy (VLANY)?

Jeżeli tak- to jakiego podziału oczekuje:

Katowice Kossutha 13 – 4 wirtualne interfejsy (VLANY) po 15 Mbps?

Katowice, Jankego 15a – 4 wirtualne interfejsy (VLANY) po 10 Mbps?

Odpowiedź

Nie, szczegóły wyjaśnia pkt h i e „Opis przedmiotu zamówienia, po zmianie II”.

Zapytanie nr 6

Zamawiający w § 1 pkt 7 i 8 wzoru umowy dopuszcza zmianę lokalizacji linii telefonicznych w trakcie realizacji umowy, a w przypadku braku możliwości technicznych, jej rozwiązanie bez kosztów dla Zamawiającego oraz w przypadku likwidacji jednostki organizacyjnej dopuszcza wyłączenie zakresu usług świadczonych w danej jednostce bez dodatkowych kosztów i opłat. Wykonawca informuje, że w przypadku usług telekomunikacyjnych, nie może zagwarantować na etapie składania ofert, iż będzie mógł dostarczyć usługę do każdej wskazanej przez Zamawiającego lokalizacji, nie znanej na etapie przygotowywania oferty, na warunkach finansowych wskazanych w ofercie. Wprowadzenie przez Zamawiającego takiego obowiązku, skutkuje tym, że Wykonawca niezależnie od kosztów jakie będzie musiał ponieść, zobowiązany będzie dostarczyć usługi do wskazanej lokalizacji. Wykonawca zwraca uwagę, iż taki opis przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy, który stanowi, iż przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca opierając się na takiej treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie będzie miała możliwości przygotowania oferty uwzględniając wymagania Zamawiającego. Informacja o zmianie ilości przedmiotu zamówienia uniemożliwia wykonawcy skalkulowanie oferty z powodu braku dostatecznej wiedzy na etapie składania ofert jaki finalnie będzie miał kształt i zakres przedmiotu zamówienia. Takie postanowienia SIWZ nie pozwalają wykonawcy na wystarczająco pewne określenie zakresu obejmującego przedmiot zamówienia. Zamawiający tym zapisem utrudnia rentowność projektowania przedsięwzięcia, natomiast wykonawca winien mieć pewność co do zakresu świadczonych przez niego usług. Ponadto wykonawca chce podkreślić, iż postanowienia dotyczące zmiany zakresu zamówienia oraz uprawnienia do odstąpienia od umowy winny być analizowane na gruncie artykułów 140, 142, 144 oraz 145 ustawy Prawo zamówień publicznych. Umowy w sprawie zamówień publicznych są bowiem, co do zasady, umowami zawieranymi na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonych w składanej przez niego ofercie. Należy zauważyć, iż w orzecznictwie Krajowej Izby odwoławczej można spotkać się ze zdaniem kwestionującym dopuszczalność zawierania w umowach w sprawie zamówienia publicznego jakichkolwiek postanowień dających zamawiającemu uprawnienie do wypowiedzania takiej umowy w całości lub w określonym zakresie. Czy zamawiający zgadza się na dokonania stosownych zmian w treści Specyfikacji oraz w wzorze umowy poprzez wykreślenie w/w zapisu?

Odpowiedź

Zapis § 1 ust. 7 i 8 wzoru umowy opisuje mechanizm związany z sytuacją ewentualnej zmiany dotychczasowej lokalizacji na inną. Na wypadek wystąpienia takiej okoliczności, w umowie zapisano, iż Wykonawca wyraża gotowość do bezpłatnego uruchomienia usług w nowej lokalizacji przy jednoczesnym zachowaniu parametrów usług. Owa gotowość wykonawcy nie jest jednak bezwarunkowa, ale uzależniona od dysponowania odpowiednimi możliwościami technicznymi. Jeżeli zatem w ocenie Wykonawcy nie będzie możliwości technicznych uruchomienia usługi, to do zmiany umowy w powyższym zakresie nie dojdzie. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile i które lokalizacje mogą podlegać likwidacji bądź zmianie w zakresie siedziby. W przypadku braku możliwości nieodpłatnego uruchomienia usług w nowej lokalizacji, wymagane będzie przeprowadzenie w tym zakresie odrębnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Stąd Zamawiający podjął stosowne kroki tj. stworzył możliwość zmiany umowy m.in. po to by zapewnić kontynuację usługi. Zgodnie z treścią art. 145 pzp istotną zmianę umowy, a niewątpliwie do niej należy zmiana miejsce realizacji zamówienia w stosunku do treści oferty, Zamawiający jest zobligowany przewidzieć w ogłoszeniu o zamówieniu lub SIWZ. Ponadto musi określić warunki owej zmiany. Wskazać konkretne okoliczności, w których będzie do takiej zmiany uprawniony. Zamawiający, zgodnie z wymogiem ustawodawcy ową zmianę przewidział. Każdy z wykonawców składając ofertę musi mieć na względzie, iż ewentualne zmiany zostaną poczynione w trakcie realizacji zamówienia. Z kolei odstąpienie od umowy (art. 145 ust. 1 pzp) może nastąpić w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności, powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Możliwość rezygnacji z korzystania z usług wykonawcy w jednej lub kilku lokalizacjach objętych umową dotyczy sytuacji szczególnych, tj. likwidacji lokalizacji, bądź zmiany tejże lokalizacji na inną, a więc okoliczności podyktowanych uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Kontynuowanie umowy – świadczenie usług w odniesieniu do lokalizacji, w których Zamawiający nie prowadzi już swojej działalności, byłoby niemożliwe oraz sprzeczne z interesem publicznym. Odstąpienie od umowy jest dopuszczalne jedynie w razie wystąpienia okoliczności wskazanych w zacytowanym artykule. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Zapytanie nr 7

Zamawiający w § 4 pkt 1 wzoru umowy żąda dostarczenia comiesięcznych protokołów prawidłowej realizacji umowy będących podstawą do zapłaty wynagrodzenia. Wykonawca informuje, iż protokół zdawczo-odbiorczy jest podpisywany przy pierwszym oddaniu usługi do użytku i nie praktykuje się

comiesięcznego podpisywania protokołów w celu weryfikacji poprawności działania usługi. Tylko i wyłącznie w przypadku wystąpienia problemów z niedostępnością usługi Zamawiający wypełnia raport informujący o braku dostępu do usługi bądź obniżeniu jej parametrów. Następnie zwyczajowo następuje weryfikacja parametrów usługi i ewentualne związane z tym naliczanie kar umownych bądź bonifikat. Ponadto wykonawca informuje, iż system fakturowania zazwyczaj jest stworzony w taki sposób, aby automatycznie generować FVT po zakończeniu okresu rozliczeniowego. Natomiast wszelkie potrącenia związane z bonifikatami bądź karami umownymi są rozpatrywane na podstawie raportów dostępności usługi lub zgłoszonych awarii bądź też na podstawie złożonych reklamacji po uprzednim przeprowadzeniu procesu reklamacyjnego. Czy Zamawiający wykreśli powyższy zapis z projektu umowy lub zmodyfikuje go w taki sposób, aby nie uzależniać zapłaty należności od protokołu?

Odpowiedź

Zamawiający, dokona zmian treści § 4 wzoru umowy.

- 1. Zapłata z tytułu realizacji niniejszej umowy będzie następowała miesięcznie z dołu w formie polecenia przelewu w terminie do 30 dni licząc od dnia wystawienia faktury VAT za dany miesiąc, na rachunek bankowy Wykonawcy podany na fakturze, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczania każdej faktury VAT do siedziby Zamawiającego na co najmniej 15 dni przed upływem terminu płatności wynikającego z faktury; w przypadku nie zachowania przez Wykonawcę terminu dostarczenia faktury, o którym mowa powyżej zapłata faktury VAT nastąpi w terminie do 15 dni licząc od dnia dostarczenia faktury do siedziby Zamawiającego. Podstawą zapłaty będzie pisemne potwierdzenie prawidłowej realizacji umowy w danym miesiącu podpisane przez przedstawiciela Zamawiającego wskazanego w § 1 ust. 6 umowy.*
- 2. Zamawiający dopuszcza - na pisemny i uzasadniony wniosek Wykonawcy – dokonywanie płatności z góry, na zasadach opisanych w ust. 1 zd. 1 niniejszego paragrafu. W takiej sytuacji podstawą zapłaty należności z tytułu pierwszego abonamentu będzie protokół uruchomienia, zaś podstawą zapłaty kolejnych abonamentów będzie każdorazowo pisemne potwierdzenie prawidłowej realizacji umowy dotyczące poprzedniego miesiąca z zastrzeżeniem ust. 3.*
- 3. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie należne za faktyczny okres prawidłowego świadczenia usługi w danej lokalizacji, co oznacza, iż Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia za czas nie działania lub nieprawidłowego działania usługi (styku) w danej lokalizacji z zastrzeżeniem zdania następnego. W sytuacji, gdy nie działanie lub nieprawidłowe działanie dotyczy jednocześnie styków przy ul. Kossutha 13 i ul. Gen. Jankego 15a, Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia również za pozostałe styki (lokalizacje). Strony przyjmują na potrzeby przedmiotowych rozliczeń, że stawką godzinową brutto jest 1/24 stawki dziennej brutto,*

stawką dzienną jest 1/30 abonamentu miesięcznego brutto za dany styk lub odpowiednio za wszystkie styki (abonament miesięczny określony w § 3 ust. 1 umowy).

4. *Potwierdzenie realizacji umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy, za dany miesiąc będzie każdorazowo przekazywane Wykonawcy za pośrednictwem faksu na numer: albo poczty elektronicznej na W przypadku braku podstaw do potwierdzenia prawidłowości realizacji umowy w danym miesiącu Zamawiający, tj. jedna z osób wskazanych w § 1 ust. 6 umowy poinformuje Wykonawcę o niniejszym ze wskazaniem na zaistniałe nieprawidłowości oraz ich zakres (np. lokalizacja, okres trwania nieprawidłowości), za pośrednictwem faksu na numer: albo poczty elektronicznej na adres.....
W takiej sytuacji zastosowanie znajdą postanowienia § 4 ust. 3 oraz odpowiednio § 5 niniejszej umowy.*

Pozostałe zapisy § 4 nie ulegają zmianie.

W § 1 ust. 6 w miejsce „comiesięczny protokół prawidłowej realizacji” wprowadza się zwrot: „pisemne potwierdzenie prawidłowej realizacji umowy w danym miesiącu”

Zapytanie nr 8

Zgodnie z § 4 ust. 4 wzoru umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164.94) w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uznania dniem zapłaty dzień obciążenia rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w powyższym zakresie. Zapis § 4 ust. 4 wzoru umowy umożliwia Zamawiającemu, co ma istotne znaczenie z punktu widzenia finansów publicznych, jednoznacznie określić moment zapłaty faktury. Normy na które powołuje się Wykonawca nie mają charakteru bezwzględnie obowiązujących.

Zapytanie nr 9

W punkcie pierwszym opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga uproszczonego projektu technicznego instalacji uzgodnionej z właścicielem danego budynku lub najemcą. Proszę zatem o zgodę na możliwość wykonania wizji lokalnych w każdej lokalizacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewidział w SIWZ możliwości przeprowadzenia wizji lokalnej. Poszczególne lokalizacje Śląskiego OW NFZ są dostępne dla patentów w tym również dla wykonawców. Termin i miejsce uzgodnień należy ustalić z właścicielem budynków. Osoby do kontaktu zostały wymienione w pkt III SIWZ.

Zapytanie nr 10

W związku z wymogiem złożenia wraz z ofertą uproszczonego projektu technicznego przez wykonawcę zwracamy się z prośbą o wskazanie osób kontaktowych w każdej z lokalizacji.

Odpowiedź

Osoby do kontaktu, wskazano w pkt III SIWZ.

Zapytanie nr 11

W punkcie pierwszym opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga uproszczonego projektu technicznego instalacji. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie podkładów obejmujących działkę na której posadowione są budynki, przy instalacji radioli niezbędne są rzuty pięter.

Odpowiedź

Zamawiający udostępni wszystkim zainteresowanym wykonawcom rzuty pięter. Osoby do kontaktu w sprawie podano w pkt III SIWZ.

Zapytanie nr 12

W punkcie pierwszym opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga uproszczonego projektu technicznego instalacji. Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli, jakie powinien spełniać wymagania?

Odpowiedź

Do Pkt III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający wprowadza zapis o treści: „Wstępny projekt winien zawierać przebieg trasy kabla wewnątrz budynku, szczegóły przyłącza i wejścia do budynku. Przejścia przez strefy pożarowe winny być zabezpieczone masą ognioodporną typu hilti EI 120. Projekt może składać się ze szkiców bądź fotografii z naniesionymi trasami. Projekt winien przedstawiać sposób umocowania (montażu) anteny na dachu budynku bądź elewacji”.

Wszelkiego rodzaju uzgodnienia przedłożone w formie np. notatki służbowej nie mają wiążącego charakteru. Zgodnie w wymogiem Zamawiającego, Wykonawca przedkłada wraz z ofertą uproszczony projekt techniczny instalacji zaopiniowany przez przedstawiciela Zamawiającego wskazanego w SIWZ.

Zapytanie nr 13

W punkcie pierwszym Zamawiający wymienia właścicieli poszczególnych lokalizacji. Jako ostatni Zamawiający wymienił Najemca Śląski OW NFZ w Katowicach. Którą lokalizację Zamawiający miał na myśli podając te dane kontaktowe?

Odpowiedź

Chodzi o lokalizację w Bielsku-Białej mieszczącą się przy ul. Karpackiej 24.

Zapytanie nr 14

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga usługi w obsłudze 802.1q. Zamawiający jako styk zapasowy wskazuje lokalizacje Jankego 15a. Proszę o wyjaśnieni w jaki sposób ma być zestawiona transmisji do siedziby zapasowej? Ponieważ Zamawiający wymaga zestawienia transmisji z pomiędzy czterema delegaturami z gwarantowaną przepływnością 15 Mbit. Czego suma daje 60 Mbit a nie 40 Mbit.

Odpowiedź na pytanie zawiera zmieniony opis przedmiotu zamówienia, szczegóły pkt i.

Zapytanie nr 15

Jeżeli styk zapasowy miał by mieć 40 Mbit wtedy przepływność w delegaturach musiała by się zmienić do przepływności gwarantowanej 10 Mbit. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie tego.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga gwarantowanej przepustowości 15 Mbit, szczegóły wyjaśnia opis przedmiotu zamówienia, po zmianie II.

Zapytanie nr 16

Czy Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia miał na myśli usługę MPLS?

Odpowiedź

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia jednoznacznie opisał parametry usługi.

Zapytanie nr 17

Czy Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga od wykonawcy aby zestawić transmisję w strukturze gwiazdy pomiędzy delegaturami a stykami podstawowym i zapasowym?

Odpowiedź

Wymaganą topologię zawiera pkt e opisu przedmiotu zamówienia, po zmianie II.

Zapytanie nr 18

Czy Zamawiający wymaga aby w tym samym czasie była możliwa transmisja w delegaturach 15 Mbit do styku podstawowego i zapasowego? Z czego suma dostępnej przepływności będzie wynosić 30 Mbit?

Odpowiedź

Parametr 15 Mbps dotyczy łącznej przepustowości w danym styku. W związku z tym suma dostępnej przepustowości musi wynosić min. 15 Mbps. Szczegóły zawarto w opisie przedmiotu zamówienia – pozmianie II.

Zapytanie nr 19

Czy Zamawiający przewiduje zakończenie usługi w swojej infrastrukturze na routerze czy bezpośrednio w switchu. Jeżeli będzie to switch proszę o podanie ilości adresów MAC dla każdej lokalizacji jakie będą wpięte w sieci wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje zakończenie usługi na routerze.

Zapytanie nr 20

Czy Zamawiający wymaga aby w tym samym czasie była możliwa transmisja w delegaturach 15 Mbit do styku podstawowego i 10 Mbit zapasowego? Z czego suma dostępnej przepływności będzie wynosić 25 Mbit?

Odpowiedź

Nie, patrz na odpowiedź, jaką udzielono w pytaniu nr 18

Zapytanie nr 21

Czy Zamawiający wymaga transmisji pomiędzy lokalizacją Kossutha 13 a Jankego 15A, jeżeli tak to proszę o podanie parametrów.

Odpowiedź

Tak, powyższą kwestię szczegółowo opisano w formularzu opis przedmiotu zamówienia-po zmianie II.

Zapytanie nr 22

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 03.03.2014 r. Wykonawca informuje, iż termin ten na przygotowanie oferty jest zbyt krótki w stosunku do bardzo obszernego przedmiotu zamówienia. Nie jest to termin, który umożliwi weryfikację możliwości technicznych oraz podjęcie innych czynności niezbędnych do przedłożenia oferty w sposób rzetelny. Natomiast zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert na dzień 10.03.2014 r.

Odpowiedź

Zamawiający dnia 28.02.2014 r. dokonał zmiany w zakresie terminu składania ofert. Nowy termin składania ofert wyznaczono na dzień 17.03.2014 r. , godz. 13.00.

Zapytanie nr 23

W związku z ogłoszonym przetargiem zwracamy się z prośbą o informację kto obecnie świadczy usługi o których mowa w SIWZ.

Odpowiedź

Usługa o parametrach podanych (przepustowość, topologia i lokalizacja) nie była dotychczas świadczona. Usługę transmisji do delegatur świadczy 3S S.A.

Zapytanie nr 24

Zamawiający w treści SIWZ wyznacza termin na uruchomienie usługi w dniu 23.04.2014 r. a zakończenie działań/czynności winno nastąpić 14.04.2014 r. Wykonawca zwraca uwagę, iż termin ten jest stosunkowo zbyt krótki, niemożliwy do dotrzymania i rażąco narusza zasadę wyrażoną w art.

7 ust. 1 ustawy pzp w taki sposób, że stawia w uprzywilejowanej pozycji podmiot, który obecnie świadczy dla Zamawiającego usługi podobne bądź identyczne z tymi objętymi niniejszym postępowaniem, czyli posiada własną infrastrukturę telekomunikacyjną. Ponadto wyznaczenie tak krótkiego terminu uruchomienia usług stoi w sprzeczności z zasadą wyrażoną w art. 29 ust. 1 ustawy pzp, która zastrzega, iż przedmiot zamówienia opisuje się w sposób uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca zwraca uwagę, iż poprzez ustalenie zbyt krótkiego terminu uruchomienia usług, Zamawiający ogranicza grono potencjalnych wykonawców mogących świadczyć usługi telekomunikacyjne na rzecz Zamawiającego. Zamawiający winien wziąć pod uwagę wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na oferty proponowane przez potencjalnych wykonawców i umożliwić złożenie ofert jak największej ilości potencjalnych wykonawców po to, aby środki publiczne na realizację przedmiotowego zamówienia zostały spożytkowane w sposób racjonalny, a zamówienie nie odbyła się ze szkodą dla Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę na fakt, że kwestia ustalania realnych terminów wykonania zamówienia była przedmiotem wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 27.06.2006 r. (znak: UZO/ZO/0-533/06 źródło: LEX nr 181920). Teza ww. wyroku brzmi: Określenie terminu rozpoczęcia realizacji usług powinno uwzględniać skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania techniczne i organizacyjne świadczenia usługi. Zbyt krótki termin nie może stanowić bariery uniemożliwiającej złożenie oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego wykonawcy, ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy pzp. Okolicznością mającą szczególne znaczenie jest to, iż ww. wyrok wydany został w sprawie dotyczącej zamówienia, którego przedmiotem były usługi telekomunikacyjne. W sprawie cytowanej powyżej przeprowadzona została przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontrola udzielonego zamówienia. Stwierdzono wady polegające na niewłaściwym wyznaczeniu terminu realizacji zamówienia. Postępowanie obciążone wadą unieważniono. Rozpatrujący odwołanie arbitrzy szczegółowo rozważali kwestię odpowiedniego terminu wykonania zamówienia, posilkowali się również opinią Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przeprowadzona analiza doprowadziła do konkluzji, że termin rozpoczęcia realizacji usług jest istotnym elementem postępowania, nie może być dowolny, a jak wskazuje stan faktyczny cytowanego orzeczenia, niewłaściwe określenie tegoż terminu może prowadzić do unieważnienia postępowania. Czy Zamawiający mając na uwadze wyżej przytoczone argumenty zmieni termin aktywacji przedmiotu umowy na 60 dni od dnia podpisania umowy?

Odpowiedź

Zamawiający dnia 28.02.2014 r. wyznaczył nowy termin realizacji usługi tj. 23.06.2014 r. – 22.06.2016 r.

Zamawiający wprowadza do wzoru umowy następujące zapisy:

Paragraf 1 ust. 9 – „Na wniosek Zamawiającego, Wykonawca zdemontuje wszelkie wykonane instalacje i urządzenia przy pomocy których realizował przedmiotową usługę”

Paragraf 1 ust.10 – „Demontaż o którym mowa w ust. 9, zostanie przeprowadzony w terminie do 30 dni licząc od dnia zakończenia usługi”.

Zapis § 7 ust. 3 Zamawiający przeredagował. Zapis po zmianie brzmi:

„Zwrot i rozliczenie zabezpieczenia dokonane zostaną zgodnie z art. 151 ust. 1 Prawa zamówień publicznych. Zamawiający zwróci zabezpieczenie należytego wykonania umowy w terminie 30 dni licząc od dnia podpisania *protokołu końcowego*. Protokół końcowy winien potwierdzać należyte wykonanie umowy oraz zawierać informację o czynności o której mowa w § 1 ust. 10, o ile Zamawiający wymagał.

Zamawiający dokonał zmiany treści § 5 ust. 1 lit. c tj.

„1/60 abonamentu miesięcznego brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu uruchomienia usługi określonego w § 1 ust. 3 umowy. Jeżeli opóźnienie przekroczy 14 dni Zamawiający może skorzystać z prawa odstąpienia od umowy i dodatkowego naliczenia kary w wysokości określonej pod lit. a”.

Zapis po zmianie brzmi:

„1/15 abonamentu miesięcznego brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu uruchomienia usługi określonego w § 1 ust. 3 umowy. Jeżeli opóźnienie przekroczy 14 dni Zamawiający może skorzystać z prawa odstąpienia od umowy i dodatkowego naliczenia kary w wysokości określonej pod lit. a”.

Wyjaśnienia oraz zmiany wynikające z niniejszego pisma wprowadzone na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy stają się częścią SIWZ.

Z poważaniem
Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

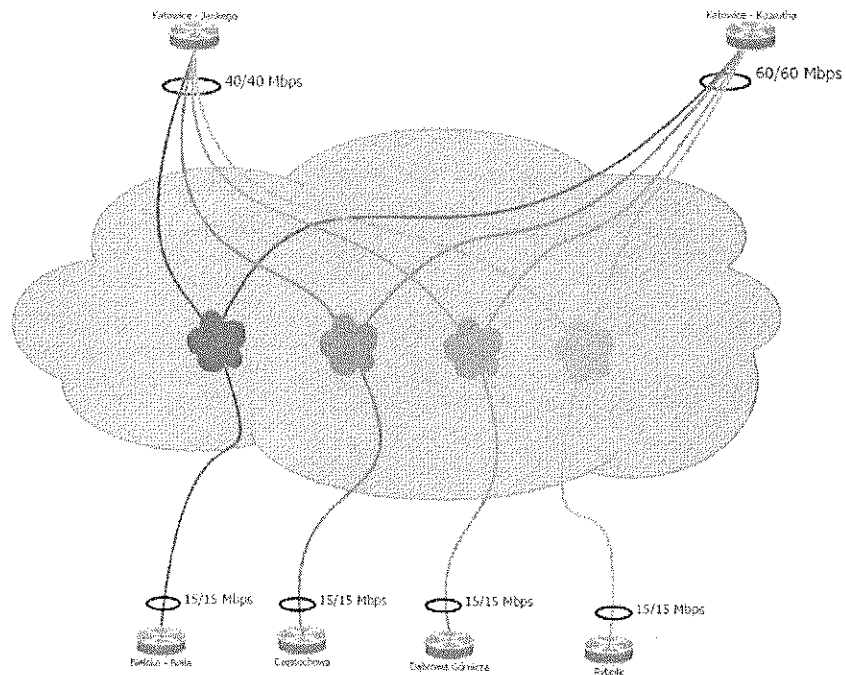

Dorota Suchy

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

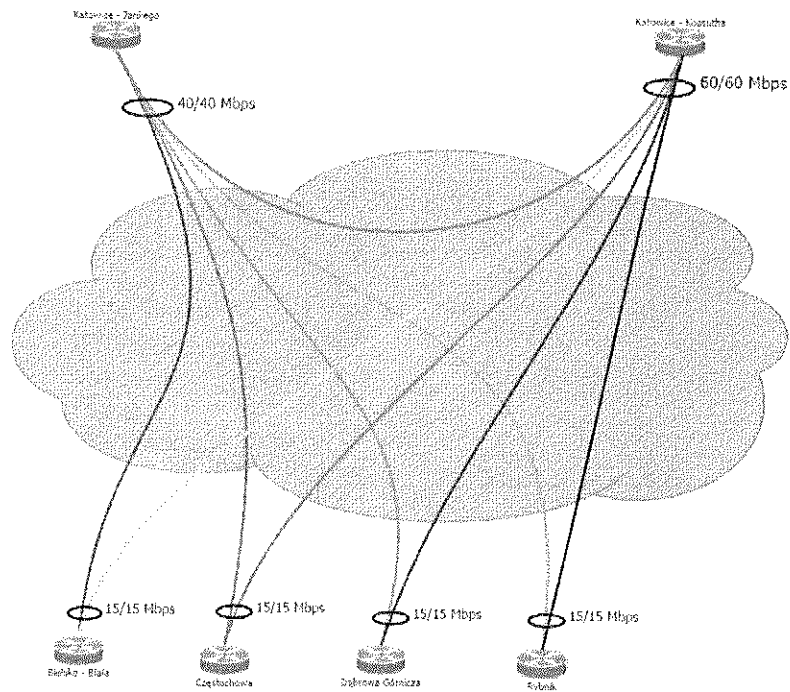
Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi transmisji danych w okresie od 23.06.2014 r. do 22.06.2016 r. pomiędzy siedzibami Śląskiego OW NFZ w Katowicach przy ul. Kossutha 13 i Jankego 15A, a wskazanymi delegaturami.

- Dąbrowa Górnicza, ul. Dąbrowskiego 9a
 - Rybnik, ul. 3 Maja 29
 - Bielsko-Biała, ul. Karpacka 24
 - Częstochowa, ul. Czartoryskiego 28
- a) Usługa transmisji danych będzie świadczona w okresie od 23 czerwca 2014 r. do 22 czerwca 2016 r.
- b) Transmisja danych musi się odbywać w warstwie drugiej z wykorzystaniem protokołów Ethernet
- c) Każdy ze styków ma zapewniać jednakową, niezależną, gwarantowaną przepustowość w obu kierunkach, dla poszczególnych lokalizacji nie gorszą niż:
- Katowice, Kossutha 13 – 60Mbps
 - Katowice, Jankego 15 – 40Mbps
 - Dąbrowa Górnicza, ul. Dąbrowskiego 9a – 15Mbps
 - Rybnik, ul. 3 Maja 29 – 15Mbps
 - Bielsko-Biała, ul. Karpacka 24 – 15Mbps
 - Częstochowa, ul. Czartoryskiego 28 – 15Mbps
- d) Transmisja do każdej z delegatur zostanie zrealizowana w oparciu o wydzielony VLAN
- e) Zamawiający dopuszcza jedną z następujących konfiguracji:

1. Cztery VLAN-y 3-punktowe zgodnie z poniższym rysunkiem:



2. Dziewięć VLAN-ów typu punkt-punkt zgodnie z poniższym rysunkiem:



- f) Separacja VLAN-ów na poszczególnych stykach ma być realizowana przy pomocy protokołu 802.1q,
- g) W każdej z lokalizacji zostanie uruchomiony styk zgodny ze standardem 802.3u (FastEthernet) lub 802.3ab (Gigabit Ethernet)
- h) Transmisja do każdej z delegatur zostanie zrealizowana w oparciu o wydzielony VLAN z gwarantowaną przepustowością (symetryczną) 15 Mbps
- i) Szybkość transmisji pomiędzy dwoma punktami w ramach VLAN-u musi być zagwarantowana na poziomie przepustowości słabszego styku, z wyjątkiem przypadku gdy sumaryczna transmisja w danym momencie wszystkich VLAN-ów przenoszonych przez dany styk przekroczy jego przepustowość.
- j) Styki muszą zostać uruchomione w pomieszczeniach serwerowni ŚOW NFZ zlokalizowanych w ww. budynkach

Imię i nazwisko upoważnionego przedstawiciela/li Wykonawcy:

.....

Data

podpis/y