

WYKONAWCY

dotyczy zamówienia nr 10/pn/2010

W trybie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, przekazuję Państwu treść zapytań, jakie wpłynęły do Zamawiającego w związku z przetargiem nieograniczonym na łącza do Internetu na potrzeby sieci VPN oraz udzielam odpowiedzi.

Wnioski zawierające zapytania zamieszczone pod nr 13, 14 i 15 w sprawie wyjaśnienia treści SIWZ wpłynęły do Zamawiającego po upływie terminu.

Treść zapytań:

Pytanie nr 1

Zamawiający w § 4 ust. 1 wzoru umowy określił, że „Zapłata z tytułu świadczonej przez Wykonawcę usługi będzie następowała miesięcznie z dołu w formie polecenia przelewu w terminie do 30 dni licząc od dnia dostarczenia do siedziby Zamawiającego przez Wykonawcę faktury VAT, na rachunek bankowy Wykonawcy podany na fakturze VAT (...)

Zapis ten uzależnia termin płatności jedynie od daty doręczenia faktury, uniemożliwiając tym samym określenie w jej treści terminu płatności. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy z dn. 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług obowiązek podatkowy w zw. ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności (a nie na zasadach ogólnych – z chwilą realizacji usługi). Stąd też uzależnienie

początku biegu terminu płatności od nieznanej Wykonawcy daty doręczenia faktury do Zamawiającego znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego (nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności), a ponadto ze względu na właściwości systemu rozliczeniowego TP, poważnie utrudni prawidłowe wystawienie faktury VAT.

a) Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zapisanie w umowie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby podawany był on w treści wystawionej przez Wykonawcę faktury z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczenia faktury na co najmniej 21 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia?

b) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu § 4 ust. 1 Umowy i zastąpienie wyrazu „dostarczenia” wyrazem „wystawienia”?

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do propozycji wykonawcy. Zapis § 4 ust. 1 umowy brzmi:

„ Zapłata z tytułu świadczonej przez Wykonawcę usługi, będzie następowała miesięcznie z góry w formie polecenia przelewu w terminie do 30 dni od daty wystawienia faktury VAT na rachunek bankowy Wykonawcy podany na fakturze, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca doręczy fakturę na 21 dni przed terminem płatności wskazanym na fakturze. W sytuacji niedochowania przez Wykonawcę 21 dniowego terminu, termin płatności podany na fakturze ulegnie przedłużeniu o czas opóźnienia. Podstawą zapłaty będzie protokół prawidłowej realizacji umowy za dany miesiąc podpisany przez jedną z osób wymienionych w § 1 ust. 5 lit. a umowy”.

Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 ksh (a zatem także informacje o wysokości kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego)?

Odpowiedź:

W razie wyboru oferty wykonawcy, który prowadzi działalność w formie spółki akcyjnej Zamawiający zamieści w części komparacyjnej umowy informacje wymagane w art. 374 § 1 ksh

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się zapytaniem, czy Zamawiający mając na uwadze potrzebę doprecyzowania warunków świadczonej usługi zgodnie z wymogami prawa telekomunikacyjnego (art. 59 i n. ustawy Prawo telekomunikacyjne). dopuszcza możliwość dołączenia do wzoru umowy regulaminu świadczenia usługi (w zakresie usług objętych przedmiotem umowy), wydanego przez Wykonawcę zgodnie z treścią ustawy Prawo telekomunikacyjne. Regulamin wiązałby strony jedynie w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z Umową (tj. uzupełniałby postanowienia projektu umowy)?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający nie widzi przeszkód, aby uwzględnić we wzorze umowy informację dotyczącą regulaminu świadczenia usług. W § 2 wprowadza się dodatkowo ust. 4 o treści: „Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usługi na warunkach określonych w załączniku do umowy - regulamin świadczenia usług. Postanowienia regulaminu sprzeczne z umową nie wiążą stron”.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w treści Umowy w § 7 ust. 2 treści zapisu polegającego na zmianie dotychczasowego jego brzmienia na: W sprawach nie uregulowanych Umową zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm), ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007r. Nr 233, poz. 1655) ustawy z dnia 16 lipca 2004 roku Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm), cennik i regulamin świadczenia usług Wykonawcy ze zmianami wynikającymi z Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, na zmianę treści § 7 ust. 2 wzoru umowy. Przychyła się do propozycji Wykonawcy/ Powyższy ust. po zmianie brzmi:

„ W sprawach nie uregulowanych postanowieniami niniejszej umowy mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm), ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007r. Nr 233, poz. 1655) ustawy z dnia 16 lipca 2004 roku Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm), cennik i regulamin świadczenia usług Wykonawcy ze zmianami wynikającymi z Umowy”.

Pytanie 5

W nawiązaniu do zapisu w § 4 ust. 1 Umowy, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu?

Przyczyną złożenia powyższego zapytania jest okoliczność, że w sytuacji w której wysokość opłaty abonamentowej jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudnić obsługę Umowy. Ponadto, za przyjęciem systemu rozliczania postulowanego przez Wykonawcę przemawiają również względy prawne. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Przepisy te w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełniania świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art. 488 § 1 kc).

Odpowiedź :

Zamawiający nie widzi przeszkód, aby płatności za świadczoną usługę były naliczane z góry. Należy nadmienić, iż wzór umowy (§ 4 ust. 2) dopuszcza płatności z góry. W odpowiedzi na pytanie nr 1, Zamawiający uwzględnił płatność z góry. Zapis zawarty w § 4 ust. 2 zostanie wykreślony.

Pytanie 6

Zamawiający w § 5 ust. 1 pkt. a), b),c) Umowy określił wysokość kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych o ½?

Kary umowne określone w wysokości wskazanej w § 5 ust. 1 Umowy zdaniem Wykonawcy są wygórowane. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2 k.c. „, Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana”. Wykonawca zwraca uwagę, że tak ustalony poziom

kar umownych może zmusić wykonawców do uwzględnienia wykonawców tego elementu ryzyka przy wycenie usług dla Zamawiającego, co znajdzie wyraz w podwyższeniu ceny.

Z tych względów Wykonawca zwraca się o rozważenie, czy kary umowne w wysokości zaproponowanej w ww. pytaniu Wykonawcy, nie będą chronić Zamawiającego w dostatecznym stopniu.

Odpowiedź:

Wysokość kar umownych została obniżona przez Zamawiającego:

Treść wzoru umowy, dotycząca kar umownych jest następująca:

1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, **Wykonawca** obowiązany jest zapłacić **Zamawiającemu** karę umowną w wysokości:

- a) 2,5% wynagrodzenia całkowitego brutto umowy określonego w § 3 ust. 1., jeśli którakolwiek ze Stron odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie **Wykonawcy** / Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w przypadku rażącego naruszenia przez Wykonawcę jej postanowień/.

Odstąpienie od umowy w przypadku opisanym pod lit. a winno nastąpić w terminie do 7 dni licząc od dnia powzięcia wiadomości o przyczynie odstąpienia poprzez oświadczenie złożone drugiej Stronie umowy.

- b) 0,25 % wynagrodzenia całkowitego brutto umowy określonego w § 3 ust. 1., za każdy dzień zwłoki w uruchomieniu usługi w stosunku do terminu określonego w § 1 ust. 3 umowy;
- c) 1% wynagrodzenia miesięcznego brutto za każdy dzień kalendarzowy nie działania lub nieprawidłowego (wadliwego) działania przedmiotu umowy po upływie 24 godzin, o których mowa w § 2 ust. 2 umowy, nie wyłączając dnia, w którym upływa 24 godzina.

W przypadku, gdy wysokość kary umownej nie wystarcza na pokrycie powstałej szkody, **Zamawiający** może żądać od **Wykonawcy** odszkodowania na zasadach ogólnych

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowienia § 5 ust. 1 Umowy o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust. 1 Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego § 3 ust. 1 Umowy”?

W przypadku nie uwzględnienia ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych o 10% kwoty wartości umowy, zwracamy się o rozważnie innej wartości procentowej, co umożliwi nam oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie.

Odpowiedź:

Do par. 5 umowy wprowadza się ust. 3 o treści:

„ Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust. 1 Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego § 3 ust. 1 Umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo do natychmiastowego wypowiedzenia umowy, w sytuacji gdy suma kar umownych osiągnie 10% wartości wynagrodzenia brutto”.

Pytanie nr 8

Zamawiający w pkt. 2 opisu przedmiotu zamówienia napisał, że „Wykonawca zobowiązuje się do usuwania wszelkich nieprawidłowości w funkcjonowaniu sieci (awaria, usterki, etc.) w ciągu 24 godzin od momentu otrzymania informacji od Zamawiającego (zgłoszenia)”.

Należy zauważyć, iż możliwa jest sytuacja, w której awaria może być niezależna od Wykonawcy i może on nie mieć na nią wpływu (chociażby nie udostępnienie pomieszczeń przez Zamawiającego), a Zamawiający, pomimo istnienia uzasadnionych przesłanek przedłużenia terminu naprawy, nie uwzględni tych okoliczności, co może skutkować naliczeniem kar umownych.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

- a) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania Opisu przedmiotu zamówienia o zapis, iż w wypadku niedostępności obiektu Zamawiającego, (w którym nastąpiła awaria), czas usunięcia awarii zostaje zawieszony do chwili udostępnienia tego obiektu służbom technicznym Wykonawcy?
- b) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania Opisu przedmiotu zamówienia o wyłączenie z czasu na usunięcie awarii, czasu poza godzinami pracy Zamawiającego?
- c) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania Opisu przedmiotu zamówienia o wyłączenie z czasu na usunięcie awarii dni świątecznych?

d) Czy Zamawiający dopuszcza aby awarie były usuwane w ciągu 24 godzin od momentu pisemnego potwierdzenia przez Wykonawcę o przyjęciu zgłoszenia awarii Zamawiającego?

Odpowiedź:

Ad. a

Zamawiający dopuszcza jedną okoliczność, w następstwie której termin na usunięcie awarii zostaje zawieszony tj:

W sytuacji wystąpienia awarii w obiekcie Zamawiającego, przy usunięciu której niezbędna jest obecność pracownika Śląskiego OW NFZ, czas na usunięcie awarii zostaje zawieszony do chwili (momentu) przybycia wskazanej osoby.

Ad. b, oraz Ad. c

Wykonawca jest zobligowany usuwać wszelkie awarie, również poza godzinami urzędowania Zamawiającego oraz w dni świąteczne. Jedynie awarie wymagające obecności pracownika ŚOW NFZ, skutkują zawieszeniem terminu na usunięcie awarii.

Ad. d

Zamawiający pozostawia dotychczasowy zapis, mówiący, iż wszelkie nieprawidłowości w funkcjonowaniu sieci (usterki, awarie, etc.) Wykonawca zobowiązuje się do usuwaniu w ciągu 24 godzin od momentu otrzymania informacji od Zamawiającego /zgłoszenia/

Pytanie nr 9

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie edytowalnej wersji formularzy niezbędnych do przygotowania oferty poprzez zamieszczenie ich na stronie Zamawiającego lub przesłanie ich w wersji elektronicznej

Prośba dotyczy udostępnienia następujących formularzy:

-formularz oferty, formularz nr 1 opis przedmiotu zamówienia, formularz nr 2 wykaz usług, formularz nr 3 kalkulacja cenowa, oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pzp. oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 pzp

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia formularzy w wersji edytowalnej

Pytanie nr 10

Przedmiotem umowy jest świadczenie usługi dostępu do Internetu /na potrzeby połączenia jednostek terenowych Śląskiego OW NFZ w technologii wirtualnej sieci prywatnej (VPN) przez okres 24 miesięcy.

Czy Zamawiający samodzielnie wykona konfigurację połączeń VPN z wykorzystaniem dostarczonych łączy dostępowych do Internetu oraz własnych urządzeń (np. routery) czy też oczekuje tego od Wykonawcy?

Jeśli zestawienie połączeń VPN miałoby należeć do zakresu odpowiedzialności Wykonawcy, prosimy o określenie stosownych wytycznych (sposób szyfrowania, topologia połączeń, ilość tuneli, przepustowość tuneli, wydajność urządzeń itd.).

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający posiada niezbędne urządzenia i wykonana czynności konfiguracyjne.

Zadaniem Wykonawcy jest zapewnienie właściwej transmisji danych, z użyciem (przy użyciu) protokołu IP (patrz umowa).

Pytanie nr 11

Czy dla lokalizacji: Katowice ul. Kossutha 13, Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku wykorzystania dwóch łączy zamiast jednego 8 Mb/s, przepustowość każdego z dwóch łączy wynosiła 3700 kb/s do/od lokalizacji Użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania dwóch łączy o przepustowości min. 3700 Kb/s. Stosowne zmiany zostały zamieszczone w zmienionym formularzu nr 1 opis przedmiotu zamówienia (pkt 1 Katowice ul. Kossutha 13)

Pytanie nr 12

Czy dla lokalizacji: Katowice ul. Jankego 15a Zamawiający dopuszcza aby w przypadku wykorzystania dwóch łączy zamiast jednego 4 Mb/s, przepustowość każdego z dwóch łączy wynosiła 1900 kb/s do/od lokalizacji Użytkownika?

Czy w wyjątkowym przypadku, Zamawiający dopuszcza zastosowanie 3 łączy w technologii ATM IMA, które z punktu widzenia Użytkownika, oferowałyby dostęp 4 Mb/s, symetrycznie dla dwóch kierunków?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający nie określa technologii łącza, określa jedynie parametry przepustowości i sposób zakończenia łącza.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza aby w lokalizacji: Bielsko-Biała, ul. Dworkowa 2 przepustowość łącza dostępu do Internetu wynosiła 2048 kbs/512 kbs do/od lokalizacji Użytkownika (Abonenta)?

Jeżeli odpowiedź na w/w/ pytanie jest negatywna to proszę o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza aby w lokalizacji: Bielsko-Biała , ul. Dworkowa 2 przepustowość łącza dostępu do Internetu wynosiła 1900 kb/s do od lokalizacji Użytkownika (Abonenta)

Odpowiedź:

W lokalizacji Bielsko-Biała Zamawiający dopuszcza łącze:

- a) przepustowość w stronę klienta min. 1900 Kb/s
- b) przepustowość w stronę operatora min. 512 Kb/s

Stosowne zmiany zostały zamieszczone w zmienionym formularzu nr 1 opis przedmiotu zamówienia. (pkt 5 Bielsko-Biała ul. Dworkowa 2)

Pytanie nr 14

Czy dla lokalizacji: Katowice, ul. Jankego 15a, Zamawiający dopuszcza, aby przepustowość łącza dostępu do Internetu wynosiła 3700 kb/s do/od lokalizacji Abonenta (Użytkownika)?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza by przepustowość łącza wynosiła min. 3700 Kb/s. Stosowne zmiany zamieszczone w zmienionym formularzu nr 1 opis przedmiotu zamówienia. (pkt 2 Katowice ul. Jankego 15a)

Pytanie nr 15

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wskazanie numerów linii telefonicznych analogowych, na których możliwa jest realizacja dostępu do Internetu w lokalizacjach, w których wymagane jest łącze asymetryczne. Pozwoli na weryfikację warunków technicznych w oparciu o BSA (bitstream Access), dzięki czemu możliwa jest realizacja dostępu na istniejącej linii bez jednoczesnego ograniczania funkcjonalności linii telefonicznej.

Odpowiedź:

Wykorzystane jako podkład pod DSL linie służą jedynie do transmisji danych.

Zamawiający nie korzysta z usług telefonicznych na tych liniach w związku z czym nie posiada informacji czy mają one przypisane jakiegokolwiek numery telefoniczne.

Zamawiający wprowadza w § 1 nowy ust. 10 o treści: „Zamawiający dopuszcza w trakcie obowiązywania umowy, możliwość podwyższenia przepustowości łącza w lokalizacji Bielsko-Biała. W razie zaproponowania przez wykonawcę wyższej przepustowości łącza, kwota abonamentu dotyczącego lokalizacji Bielsko-Biała, a tym samym kwota wynagrodzenia całkowitego brutto ulegnie zmianie.

Zmiany we wskazanym zakresie zostaną wprowadzone stosownym aneksem do umowy”.

Zmianie ulega pkt X ppkt 1 oraz ppkt 4 Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

Ofertę należy złożyć w terminie do 08.04.2010r. do godziny 11.00

Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 08.04.2010r. o godzinie 11.30

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian

Analogicznie zmianie ulega zapis w pkt IX (ramka)

Załącznik: poprawiony formularz opis przedmiotu zamówienia.

Z poważaniem

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

