

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „pzp”, zawiadamiam Państwa, iż Zamawiający

**Narodowy Fundusz Zdrowia Śląski Oddział Wojewódzki,  
ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice,**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę trzech urządzeń wysokonakładowych wraz ze świadczeniem usług serwisowania (umowa serwisowo-materiałowa) - pakiet I oraz dostawy plotera drukującego – pakiet II (50/pn/2011), jako najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia **w pakiecie I** wybrał ofertę nr 2 złożoną przez:

**Extracom Bogusław Gorzela  
ul. Jana III Sobieskiego 14  
40-082 Katowice z ceną 94 058,10 zł brutto.**

**Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej. Streszczenie oceny ofert.**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia w świetle kryterium oceny ofert: najniższa cena. W stosunku do Wykonawcy nie zachodzą powody wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia; jego oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

Oprócz oferty najkorzystniejszej w postępowaniu złożono jeszcze oferty:

**Oferta nr 4 FaxPol Andrzej Iwanowicz  
ul. Dzielna 15  
01-029 Warszawa z ceną 160 601,10 zł brutto.**

**Oferta nr 3 Polso II Sp. z o.o.  
Al. W.Korfantego 83  
40-161 Katowice z ceną 121 050,45 zł brutto.**

Nr zamówienia: 50/pn/2011

**Oferta nr 5 Xerro-Polska Józef Frąckowiak**  
**ul. Brynowska 56-58**  
**40-584 Katowice z ceną 134 992,50 zł brutto.**

**W pakiecie II** wybrał ofertę nr 4 złożoną przez:

**FaxPol Andrzej Iwanowicz**  
**ul. Dzielna 15**  
**01-029 Warszawa z ceną 8 436,57 zł brutto.**

**Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej. Streszczenie oceny ofert.**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia w świetle kryterium oceny ofert: najniższa cena. W stosunku do Wykonawcy nie zachodzą powody wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia; jego oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

Oprócz oferty najkorzystniejszej w postępowaniu złożono jeszcze oferty:

**Oferta nr 1 Ves Ploter s.c. W.Łysakowski L.Trzpił**  
**ul. Duracza 6**  
**01-892 Warszawa z ceną 12 899,99 zł brutto.**

**Oferta nr 5 Xerro-Polska Józef Frąckowiak**  
**ul. Brynowska 56-58**  
**40-584 Katowice z ceną 13 407 zł brutto.**

Zarówno w pakiecie I jak i w pakiecie II brak ofert odrzuconych oraz wykonawców wykluczonych z postępowania.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

.....  
*Dorota Sucha*  
podpis Zamawiającego

*SR*  
*W. Łysakowski*  
*LL*