

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
W PAKIECIE I, II, III, IV ZAMÓWIENIA**

W oparciu o art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej w skrócie „pzp”, zawiadamiam, iż Zamawiający:

**Narodowy Fundusz Zdrowia Śląski Oddział Wojewódzki,  
ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice,**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie: **świadczenie usług telekomunikacyjnych dla Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej odpowiednio w pakiecie I, II, III i IV zamówienia.

Informacja niniejsza zawiera również uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej w danym pakiecie wraz z punktacją przyznaną ofertom podlegającym ocenie.

**Pakiet I - świadczenie usług telekomunikacyjnych dla lokalizacji znajdujących się w Katowicach.**

W zakresie pakietu I jako najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia wybrano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: **3S S.A. ul. Ligocka 103 bud. 8, 40-568 Katowice, za cenę 23.184,27 złotych brutto.**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 3 została uznana za najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia w pakiecie I w świetle kryterium oceny ofert: cena - waga 100%, otrzymując 100,00 punktów. W stosunku do Wykonawcy nie zachodzą powody wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia; jego oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu w zakresie pakietu I złożono w sumie trzy (3) oferty:

- 1) oferta nr 2 – Telestrada S.A. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa, cena: 44.527,23 zł brutto,
  - 2) oferta nr 3 – 3S S.A. ul. Ligocka 103 bud. 8, 40-568 Katowice, cena: 23.184,27 zł brutto,
  - 2) oferta nr 5 – Netia S.A. ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa, cena: 33.228,45 zł brutto,
- podlegające ocenie w kryterium: cena – waga 100%; oferty otrzymały następującą punktację:  
oferta nr 2 – 52,08 pkt, oferta nr 3 – 100,00 pkt, oferta nr 5 – 69,77 pkt.


**Pakiet II - świadczenie usług telekomunikacyjnych dla lokalizacji należących do strefy numeracyjnej 32 poza Katowicami: Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Racibórz, Rybnik, Sosnowiec, Tychy, Zabrze, Zawiercie.**

W zakresie pakietu II jako najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **DID Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa, za cenę 17.251,99 złotych brutto.**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 4 została uznana za najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia w pakiecie II w świetle kryterium oceny ofert: cena - waga 100%, otrzymując 100,00 punktów. W stosunku do Wykonawcy nie zachodzą powody wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia; jego oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu w zakresie pakietu II złożono w sumie dwie (2) oferty:

- 1) oferta nr 2 – Telestrada S.A. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa, cena: 22.338,03 zł brutto; po poprawieniu: 22.338,87 zł brutto;
  - 2) oferta nr 4 – DID Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa, cena: 17.251,99 zł brutto,
- podlegające ocenie w kryterium: cena – waga 100%; oferty otrzymały następującą punktację:  
oferta nr 2 – 77,23 pkt, oferta nr 4 – 100,00 pkt.



**Pakiet III - świadczenie usług telekomunikacyjnych dla lokalizacji należących do strefy numeracyjnej 33: Bielsko-Biała, Cieszyn, Żywiec.**

W zakresie pakietu III jako najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **Netia S.A. ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa, za cenę 3.584,22 złotych brutto.**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 5 została uznana za najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia w pakiecie III w świetle kryterium oceny ofert: cena - waga 100%, otrzymując 100,00 punktów. W stosunku do Wykonawcy nie zachodzą powody wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia; jego oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu w zakresie pakietu III złożono w sumie trzy (3) oferty:

- 1) oferta nr 2 – Telestrada S.A. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa, cena: 5.536,23 zł brutto; po poprawieniu: 7.750,23 zł brutto,
  - 2) oferta nr 4 – DID Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa, cena: 6.790,84 zł brutto,
  - 2) oferta nr 5 – Netia S.A. ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa, cena: 3.584,22 zł brutto,
- podlegające ocenie w kryterium: cena – waga 100%; oferty otrzymały następującą punktację:  
oferta nr 2 – 46,25 pkt, oferta nr 4 – 52,78 pkt, oferta nr 5 – 100,00 pkt.

**Pakiet IV - świadczenie usług telekomunikacyjnych dla lokalizacji należących do strefy numeracyjnej 34: Częstochowa, Kłobuck, Lubliniec, Myszków.**

W zakresie pakietu IV jako najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: **Easycall.pl S.A. ul. Poniecka 2/16, 02-310 Warszawa, za cenę 7.999,92 złotych brutto.**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 1 została uznana za najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia w pakiecie IV w świetle kryterium oceny ofert: cena - waga 100%, otrzymując 100,00 punktów. W stosunku do Wykonawcy nie zachodzą powody wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia; jego oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu w zakresie pakietu IV złożono w sumie trzy (3) oferty:

- 1) oferta nr 1 – Easycall.pl S.A. ul. Poniecka 2/16, 02-310 Warszawa, cena: 7.999,92 zł brutto,
  - 2) oferta nr 4 – DID Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa, cena: 8.811,73 zł brutto,
  - 2) oferta nr 5 – Netia S.A. ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa, cena: 10.156,11 zł brutto,
- podlegające ocenie w kryterium: cena – waga 100%; oferty otrzymały następującą punktację:  
oferta nr 1 – 100,00 pkt, oferta nr 4 – 90,79 pkt, oferta nr 5 – 78,77 pkt.

Dodatkowo zawiadamiam o terminie, po którego upływie umowy w sprawie zamówienia publicznego (odpowiednio na pakiet I, II, III i IV) mogą być zawarte.

Umowy zostaną zawarte w terminie ustalonym na podstawie art. 94 ust.2 pkt 3 lit.a) pzp, zgodnie z którym Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pzp, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 pzp nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH  
/podpis Zamawiającego/  
**Dorota Suchy**