

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

W oparciu o art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), informuję, iż Zamawiający:

**Narodowy Fundusz Zdrowia Śląski Oddział Wojewódzki,
ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice,**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, w przedmiocie *serwisowania urządzeń kopiujących*, wybrał jako najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia:

w pakiecie I
ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:
Extra.com Bogusław Gorzela
ul. Jana III Sobieskiego 14
40-082 Katowice z ceną 21 918,60 brutto.

w pakiecie II
ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:
Firma Handlowo-Uslugowa Tadan s.c.
T.Bończyk, M.Jureczko
ul. Radomska 15
40-757 Katowice z ceną 5 286,00 zł brutto.

w pakiecie III
ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:
PHU Vector Sp. z o.o.
ul. Bielska 29
40-749 Katowice z ceną 5 514,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Pakiet I

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta złożona przez Wykonawcę została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ oferta wykonawcy była jedyną ofertą złożoną w postępowaniu w zakresie pakietu I. W stosunku do Wykonawcy nie zachodzą powody wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, jego oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

Pakiet II

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta złożona przez Wykonawcę została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ Wykonawca zaoferował najniższą cenę.

W stosunku do Wykonawcy nie zachodzą powody wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, jego oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

Ponadto w pakiecie II złożono również oferty:

oferta nr 4
PHU Vector Sp. z o.o.
ul. Bielska 29
40-749 Katowice z ceną 5 393,60 zł brutto.

Nr zamówienia: 55/pn/2012

Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

oferta nr 2

Xemar Mariusz Czopik

ul. Grunwaldzka 99

43-600 Jaworzno

z ceną 5 000,06 zł brutto.

Oferta została odrzucona ze względu na fakt, iż dokonana przez zamawiającego ocena złożonych wyjaśnień potwierdza, iż oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Pakiet III

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta złożona przez Wykonawcę została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ oferta wykonawcy była jedyną ofertą złożoną w postępowaniu w zakresie pakietu III.

W stosunku do Wykonawcy nie zachodzą powody wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, jego oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

Punktacji nie stosowano ze względu na fakt, iż jedynym kryterium oceny ofert była najniższa cena.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchoy

.....
podpis Zamawiającego

ow
14.02.13.

SM