

**DO
WYKONAWCÓW**

dotyczy: zamówienie nr 66/pn/2010 - adaptacja pomieszczeń na potrzeby serwerowni – Centrum Zapasowego w budynku Śląskiego OW NFZ w Katowicach przy ul. gen. Jankego 15a oraz serwisowanie dostarczonego agregatu prądotwórczego oraz gazowego systemu gaśniczego

W trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), przekazuję treść zapytań - wniosków z dnia 04.11.2010 r. jednego z Wykonawców o zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie wzoru umowy, oraz udzielam wyjaśnień.

„Do załączonego do SIWZ projektu umowy Oferent wnosi o:

1. dotyczy § 1 ust. 6

uzupełnienie § 1 ust. 6 o dodatkowe zapisy:

„ o ile zakres robót z których Zamawiający zamierza zrezygnować nie wpływa na jakość, technologię lub terminowość wykonania pozostałych robót oraz o ile Wykonawca został skutecznie poinformowany o zamiarze zawarcia aneksu zmniejszającego zakres przedmiotowy niniejszej umowy, przed poniesieniem kosztów przez Wykonawcę dotyczących zmniejszanej zakresu. W takim przypadku Zamawiający pokryje koszty poniesione przez Wykonawcę do czasu skutecznego poinformowania o zamiarze zawarcia aneksu.”

2. dotyczy § 6 ust. 4

w przypadku określenia formy wynagrodzenia kosztorysowego usuniecie zapisu § 1 ust. 6, ponieważ zapis ten jest sprzeczny z wynagrodzeniem kosztorysowym, które jest „wynagrodzeniem umówionym” i może ulec zmianie (zwiększeniu lub obniżeniu).

3. dotyczy § 8, uzupełnienie o dodatkowe zapisy:

W razie stwierdzenia w toku czynności odbioru lub w okresie rękojmi wad przedmiotu umowy Wykonawcy przysługują następujące uprawnienia:

a. powołanie komisji składającej się m.in. z rzeczoznawcy lub osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia, której wada dotyczy i zweryfikowanie stwierdzonej wady przez Zamawiającego.

- b. odwołanie się od wady stwierdzonej przez Zamawiającego na podstawie protokołu weryfikacyjnego.
- c. naliczanie terminu stwierdzonej wady od daty odpowiedzi Zamawiającego na odwołanie się Wykonawcy.

4. dotyczy § 9, uzupełnienie o dodatkowe zapisy:

2. W przypadku nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty kary umownej:

- a) w wysokości 10% wynagrodzenia całkowitego brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy, jeżeli którakolwiek ze Stron odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego (np. Wykonawca ma prawo odstąpić od umowy w przypadku rażącego naruszenia umowy przez Zamawiającego)
- b) w wysokości 0,5% wynagrodzenia całkowitego brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 2 ust. 2 umowy (2 dni);
- c) w wysokości 0,5% wynagrodzenia całkowitego brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 2 ust. 4 umowy (2 dni);
- d) w wysokości 1% wynagrodzenia całkowitego brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady stwierdzonej przez Wykonawcę w trakcie realizacji prac leżącej po stronie Zamawiającego, licząc 2 dni od dnia daty powiadomienia Zamawiającego o zaistnieniu wady.

5. dotyczy § 11, uzupełnienie zapisów:

§ 11 ust. 2

d) wstrzymania robót przez właściwe organy administracji publicznej na podstawie przepisów Prawa budowlanego,

e) niedotrzymania przez Zamawiającego warunków umowy: opóźnienia, utrudnienia, zawieszenia robót lub przeszkodami dającymi się przypisać Zamawiającemu.

„W przypadku zmiany terminu realizacji określonych w § 11 ust. 2 trwającej dłużej niż 14 dni Zamawiający pokryje koszty zamówionego przez Wykonawcę sprzętu i urządzeń na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego zawierającego listę sprzętu i urządzeń z zastrzeżeniem magazynowania ich na koszt Wykonawcy do czasu dostawy i montażu w siedzibie Zamawiającego.”

Rozszerzenie zapisów, w zakresie których umowa może ulec zmianie:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy w następującym zakresie:

- a) „wystąpienie konieczności wykonania robót dodatkowych, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP”
- b) „zmiany zakresu i wartości wykonywanych robót pod warunkiem, że zapewni to prawidłową realizację umowy”
- c) „pojawieniem się na rynku materiałów lub urządzeń nowszej generacji pozwalających na zaoszczędzenie kosztów realizacji przedmiotu umowy lub kosztów eksploatacji wykonywanego przedmiotu umowy lub umożliwiające uzyskanie lepszej jakości robót”.

oraz dodatkowe zapisy umowy:

„W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn zawinionych przez jedną ze Stron, Zamawiający zapłaci należność za część robót należycie wykonanych i potwierdzonych protokołem odbioru.”

Ad. 1. Zamawiający **zmienia treść § 1 ust. 6 wzoru umowy** poprzez dodanie na końcu zdań w brzmieniu:

„6. (...) Zmniejszenie zakresu przedmiotowego nie może wpłynąć na zmianę jakości, technologii bądź terminowości wykonania robót przez Wykonawcę. Warunkiem zmniejszenia zakresu przedmiotowego jest skuteczne poinformowanie Wykonawcy o zamiarze zawarcia aneksu, tj. przekazanie niniejszej informacji z zachowaniem 7-dniowego terminu, na numer faksu Wykonawcy: oraz poczty elektronicznej na adres e-mail Wykonawcy:, z dokładnym wskazaniem pozycji szczegółowego kosztorysu ofertowego

objętych zamiarem wyłączenia z przedmiotu umowy oraz kwoty zmniejszenia wynagrodzenia brutto umowy.”

Ad. 2. Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla wykreślenia zapisu § 1 ust. 6 umowy, a także zapisu § 6 ust. 4 umowy. Zamawiający zobowiązany jest do określenia górnej granicy zobowiązania finansowego, którą w omawianym przypadku będzie wynagrodzenie brutto umowy odpowiadające cenie brutto wybranej oferty. Wzór umowy nie przewiduje sytuacji zwiększenia kwoty tak określonego wynagrodzenia całkowitego umowy. Ewentualne zmniejszenie zakresu robót, przewidziane w § 1 ust. 6 umowy, wystąpi tylko w sytuacji uzasadnionej potrzebami Zamawiającego.

Ad. 3. i Ad. 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Procedura związana z realizacją uprawnień oraz zobowiązań z tytułu gwarancji i rękojmi za wady została opisana w § 7 i § 8 umowy, a jej przebieg przewiduje udział Wykonawcy w czynnościach objętych ww. procedurą (por. § 7 ust. 4 i ust. 5 umowy). Wykonawcy jako stronie umowy, w razie zaistnienia jakiegokolwiek sporu, zawsze przysługuje prawo przedstawienia i uzasadnienia odmiennego stanowiska oraz dochodzenia ewentualnych roszczeń.

Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie katalogu przypadków sankcjonowanych karami umownymi. Zamawiający jako podmiot wydatkujący środki publiczne zobligowany jest do zachowania szczególnej dbałości o finanse publiczne. Kara zaproponowana pod lit. a w konsekwencji mogłaby powodować sprzeczność z normą art. 145 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Kary zaproponowane pod lit. b, c i d dotyczą okoliczności, które nawet gdyby zaistniały, nie powinny mieć negatywnego wpływu na terminowość realizacji umowy przez Wykonawcę, bądź narażać go na ponoszenie dodatkowych konsekwencji finansowych.

Ad. 5.

Wprowadzenie dodatkowych okoliczności uzasadniających zmianę terminu realizacji umowy w brzmieniu proponowanym przez Wykonawcę, nie znajduje uzasadnienia.

Okoliczności wstrzymania robót przez właściwe organy administracji publicznej nie zostały sprecyzowane przez Wykonawcę, równie dobrze mogą więc dotyczyć przypadków wywołanych działaniem, bądź zaniechaniem samego wykonawcy.

Propozycja opisana pod lit. e jest równoznaczna z przyjęciem założenia, że Zamawiający byłby w stanie działać na własną szkodę. Z założeniem takim nie sposób się zgodzić.

Rozwiązanie proponowane w przypadku zawieszenia terminu realizacji umowy trwającego dłużej niż 14 dni, oznaczałoby obciążenie ewentualnym ryzykiem jedynie Zamawiającego, zwłaszcza w sytuacji zawieszenia terminu spowodowanego warunkami atmosferycznymi.

Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie katalogu przesłanek uzasadniających zmianę umowy, a także na propozycję regulacji rozwiązania umowy z przyczyn zawinionych przez jedną ze Stron.

W tym miejscu Zamawiający zwraca uwagę, iż zamówienia dodatkowe, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy, stanowią przedmiot odrębnego postępowania prowadzonego w trybie zamówienia z wolnej ręki i jako takie nie mogą być objęte zakresem omawianej umowy.

Propozycja wyrażona pod lit. c oznaczałaby z kolei akceptację dla wykonania przedmiotu umowy z wykorzystaniem materiałów lub urządzeń innych niż zaoferowane i skalkulowane w ofercie Wykonawcy, co do których konieczne byłoby przeprowadzenie odrębnej oceny pod kątem spełniania parametrów technicznych, eksploatacyjnych i jakościowych. Zamawiający nie przewiduje takiego rozwiązania.

Zmiana wprowadzona niniejszym pismem w zakresie brzmienia § 1 ust. 6 wzoru umowy staje się częścią SIWZ; zostaje wprowadzona na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie zostanie zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Zmiana nie powoduje konieczności przedłużenia terminu składania ofert w rozumieniu art. 12a ust. 2 ustawy.

Jednocześnie udzielam odpowiedzi na pytanie jednego z Wykonawców zadane w dniu 08.11.2010r.

Treść pytania :

„ Proszę o informację w jakiej formie ma zostać dostarczony kosztorys ofertowy. Czy jest wymagane wykonanie go w jednym z programów do tego przeznaczonych (np. Norma) czy też przyjmujecie wersję wykonaną bez ich użycia?”

Odpowiedź :

„ Zamawiający nie narzuca formy sporządzenia kosztorysu, nie mniej wymaga aby zachowana została metodologia przyjęta dla kosztorysu szczegółowego w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 13.07.2001r. (Dz.U.nr 80, poz.867), którego tekst stanowi załącznik do SIWZ.”

Z upoważnienia
Zastępcy Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

NACZELNIK
Wydziału Administracyjno-Gospodarczego
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Maria Ziółko