

znak:WAG-II-1-2910-160/.⁴⁵/KK/2012

Katowice, dnia 2 lutego 2012 r.

DO**WYKONAWCÓW**

dotyczy: zamówienie nr 15/pn/2011 - wykonanie wielobranżowych robót budowlanych dla rozbudowy budynku głównego biurowego siedziby Śląskiego OW NFZ w Katowicach przy ul. Kossutha 13 (etap II)

W trybie art. 38 ust. 2 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwaną także „pzp”, przekazuję treść zapytań (w tym próśb, wniosków), jakie wpłynęły do Zamawiającego w związku z przetargiem nieograniczonym na wykonanie wielobranżowych robót budowlanych dla rozbudowy budynku głównego biurowego siedziby Śląskiego OW NFZ w Katowicach przy ul. Kossutha 13 (etap II), oraz udzielam wyjaśnień.

W niniejszym piśmie uwzględniono treść wszystkich zapytań, jakie wpłynęły do Zamawiającego w okresie od 24.01. do 01.02.2012 (niektóre z zapytań zostały więc złożone po terminie wynikającym z art. 38 ust. 1 pkt 3 pzp). Z uwagi na liczbę zapytań (ponad 200), odpowiedzi udzielono na część z nich stosownie do możliwości Zamawiającego. Na pozostałe zapytania odpowiedzi zostaną udzielone odrębnym piśmie, bądź listami.

Zapytanie 1:

Brak w przedmiarze robót sanitarnych pozycji związanych z przekładką sieci ciepłej. Proszę o uzupełnienie przedmiaru ewentualnie wskazanie, w którym miejscu w przedmiarze znajdują się pozycje związane z przekładką sieci ciepłej.

Wyjaśnienie: niniejsze nie wchodzi w zakres zamówienia.

Zapytanie 2:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wzorów dokumentów zawartych w SIWZ, które wykonawca winien złożyć w ofercie, w formie edytowalnej. Pow. dotyczy formularza ofertowego, oświadczeń, wykazów, harmonogramu.

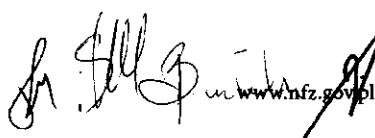
Zapytanie 3:

(...) wnosimy :

1) o udostępnienie dokumentacji kosztorysowej w formie edytowalnej atł lub w formacie PDF (w formie innej niż skany dokumentów).

Uzasadnienie: wniosek nasz ma związek z potrzebą rzetelnego i sprawnego sporządzenia kosztorysów szczegółowych w celu złożenia oferty w niniejszym postępowaniu. Z naszego długoletniego doświadczenia i ogólnie przyjętych zasad współzycia społecznego wynika, iż zamawiający, którzy dysponują wersją edytowalną dokumentacji (odnośnie niniejszego postępowania posiadamy informację, iż Zamawiający posiada dokumentację również w takiej wersji, a więc poniósł już w związku z tym, ze środków publicznych, stosowne koszty) przekazują ją wykonawcom w celu usprawnienia ich pracy. Dzieje się tak szczególnie z uwagi na fakt, iż powszechnie wiadomym jest, że wykorzystywanie technik i technologii teleinformatycznych i telekomunikacyjnych w procedurze udzielania zamówień publicznych wpływa na redukcję kosztów związanych z obsługą zamówień publicznych, w tym efektywniejsze wykorzystanie zasobów ludzkich, a także umożliwia łatwiejsze archiwizowanie i odtwarzanie dokumentów elektronicznych.

W sytuacji, z jaką mamy do czynienia w niniejszym postępowaniu, wykonawcy posługują się wersją przekazanych materiałów muszą koncentrować się zamiast na rzetelnym sporządzeniu oferty – m.in. na przepisywaniu ok. 1,5 tysiąca



pozycji katalogowych w celu określenia kosztów inwestycji. Wiąże się to niewątpliwie z koniecznością zaangażowania większej ilości pracowników, a więc przekłada się wyraźnie na zbędne zwiększenie kosztów przygotowania oferty. Z punktu widzenia ekonomii postępowania nie jest to korzystne, szczególnie zważywszy na okoliczność, iż zamawiający fakt niedołączenia pożądanej przez wykonawców wersji dokumentacji, nie przysporzy żadnych korzyści, natomiast z całą pewnością może ograniczyć krąg podmiotów składających ofertę – czym zamawiający nie powinien być zainteresowany. Zgodnie z naczelnymi zasadami prawa zamówień publicznych postulowany jest szeroki dostęp do zamówienia dla wykonawców. Zamawiający powinien odstąpić więc od stawiania zbyt rygorystycznych warunków udziału w postępowaniu, a do takich naszym zdaniem, zaliczyć należy zobowiązanie Wykonawcy do ponoszenia nieuzasadnionego nakładu pracy. Zamawiający powinien mieć to na względzie szczególnie w sytuacji, gdy poprzez przesłanie jedynie innej wersji dokumentacji, będącej i tak w jego posiadaniu, mógłby znacznie ułatwić i usprawnić pracę wykonawców, przez co przyczyniłby się do podwyższenia jakości sporządzonej przez nich oferty. Warunki stawiane przez zamawiającego powinny bowiem koncentrować się wokół wymogów, które gwarantują mu uzyskanie jak najwyższej jakości zamówienia, a konieczność pokonywania przez wykonawców nieuzasadnionych niczym trudności, do takich z pewnością nie należy. W przypadku odmowy udostępnienia edytowalnej wersji dokumentacji wnosimy o bezwzględne podanie uzasadnienia takiej decyzji.

2) w razie nieuwzględnienia wniosku opisanego w punkcie 1) – o przesunięciu terminu składania ofert o czas niezbędny do prawidłowego i rzetelnego sporządzenia oferty na podstawie przesłanej wersji dokumentacji, a mianowicie o min. o 2 tygodnie.

Wyjaśnienie do zapytania nr 2 i 3:

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) dotycząca przedmiotowego przetargu nieograniczonego - zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - została udostępniona na stronie internetowej www.nfz-katowice.pl od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, w wersji pdf - zeskanowany oryginał SIWZ.

Ten sposób udostępniania SIWZ funkcjonujący w praktyce Śląskiego OW NFZ stanowi gwarancję otrzymania przez Wykonawców dokumentów w wersji zgodnej z ich oryginalnym brzmieniem (tożsamych merytorycznie). Dokumenty - formularze wystarczy wydrukować i w miejscach do tego wyznaczonych odrębnie wypełnić; ewentualnie przeformatować wersję pdf na inną, umożliwiającą elektroniczne wypełnienie dokumentów.

W przypadku woli przepisania formularzy przez Wykonawcę (co nie jest konieczne), ewentualne ryzyko popełnienia merytorycznego błędu (niejednokrotnie decydującego o zgodności treści oferty z SIWZ) spoczywa na Wykonawcy. Udostępnianie dokumentów w formie elektronicznej pozwalającej na nieograniczoną ingerencję w treść tekstu (np. WORD), mogłoby doprowadzić do sytuacji, w których trudno byłoby udowodnić, na kim spoczywa odpowiedzialność za zmianę pierwotnego brzmienia tekstu.

Należy stwierdzić, iż w omawianym przypadku ustawowy wymóg udostępnienia SIWZ został spełniony przez Zamawiającego, a format opublikowania SIWZ nie narusza zasady równego traktowania Wykonawców; obiektywnie każdy Wykonawca jest w stanie wydrukować SIWZ ze strony internetowej Zamawiającego, a następnie przygotować i złożyć ofertę.

Odsyła się do wyjaśnienia do zapytania nr 6 zawartego w piśmie nr WAG-II-1-2910-160/48/KK/2012 z dnia 25.01.2012.

Termin składania ofert zostanie przedłużony, o czym mowa w drugiej części pisma.

Zapytanie 4:

Prosimy o wyjaśnienie, jaka ma być wysokość podnoszenia platformy dla niepełnosprawnych – z opisu technicznego str. 17 wynika, że jest to 13 m, natomiast z rys. A17 – „elewacja północna” wynika, że jest to ok. 2m.

Wyjaśnienie: wysokość podnoszenia platformy dla niepełnosprawnych – do 2 m.

Zapytanie 5:

1) W harmonogramie robót budowlanych i w przedmiarze brakuje pozycji dot. wykonania płyty fundamentowej. W materiałach ofertowych brakuje również jakiegokolwiek informacji nt. wykonanej w I etapie i pozostałej do wykonania części płyty. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie: płytę fundamentową wykonano w całości w I etapie realizacji inwestycji.

2) Czy istnieje możliwość malowania stolarki aluminiowej w palecie RAL zamiast okleinowania w palecie Renolit?

3) Na czym polega mikrowentylacja w drzwiach zewnętrznych, wewnętrznych, a w szczególności w drzwiach ppoż.?

4) Czy konieczne jest wypełnianie drzwi wewnętrznych (nie izolowanych termicznie), szybami zespolonymi (izolowane termicznie)?

Zapytanie 6:

1) Proszę o potwierdzenie, że przekładka sieci ciepłej nie wchodzi w zakres przetargu.

Wyjaśnienie: nie wchodzi w zakres zamówienia.

2) Proszę o potwierdzenie, że dostawa węzła ciepłego nie wchodzi w zakres przetargu.

Wyjaśnienie: nie wchodzi w zakres zamówienia.

- 3) Proszę o wyjaśnienie typu szaf klimatyzacyjnych w pom. UPS -1.1 , wg opisu technicznego mają być szafy typu WMT 0046, natomiast na rysunkach i w przedmiarze są szafy typu WMT 0030. Proszę również o podanie producenta tych urządzeń.

Wyjaśnienie: *Błąd opisu – typ szafy zgodnie z przedmiarem WMT 0030. W uzupełnieniu opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający załącza kartę katalogową (załącznik nr 1) oraz zmieniony opis techniczny Projektu wykonawczego wewnętrznych instalacji sanitarnych (załącznik nr 4).*

Zapytanie 7:

- 1) W przedmiarze instalacji sanitarnych w poz. 690 oraz 692 występują szafy klimatyzacyjne typu WMT 0009, Qch=8,80 kW oraz WMT 0040 Qch=40,2kW, natomiast wg projektu są to szafy WMB 0009 Qch=0009 kW oraz WMB 0040 Qch=40,20kW. Jakże szafy należy wycenić?

Wyjaśnienie: *Należy wycenić następujące szafy: WMB 0009 Qch=8,8kW; WMB 0040 Qch=40,2kW; WMT 0030 Qch=30,3kW. Powyższe uwzględniono w zweryfikowanym przedmiarze robót dla robót sanitarnych stanowiącym załącznik nr 2.*

- 2) W przedmiarze instalacji sanitarnych w poz. 792 wyst. instalacja gaszenia gazem FM200, natomiast brak jest jakichkolwiek informacji dotyczących w/w instalacji. Na jakiej podstawie należy wycenić instalację, ewentualnie proszę o wskazanie, w którym miejscu w projekcie występują informacje na temat instalacji gaszenia gazem.

Wyjaśnienie: *Należy sporządzić kalkulację indywidualną zgodnie z projektem wykonawczym.*

Zapytanie 8:

Zapytania złożone po raz drugi, o treści identycznej, jak w zapytaniu nr 2 cytowanym w piśmie do wykonawców nr WAG-II-1-2910-160/48/KK/2012 z dnia 25.01.2012 r. W tym zakresie odsyła się również do udzielonych w cyt. piśmie wyjaśnień.

Zapytanie 9:

1. Czy Wykonawca może samodzielnie zmieniać ilości w przedmiarach prac?

Wyjaśnienie: *nie może.*

2. Czy Wykonawca może zmieniać podstawy wyceny i nakłady rzeczowe pozycji tak jak to zapisano na str.14 SIWZ?

Wyjaśnienie: *patrz odpowiedź na zapytanie 4 zawarta w piśmie nr WAG-II-1-2910-160/48/KK/2012 z dnia 25.01.2012.*

3. Czy Wykonawca musi ująć w wycenie wszystkie pozycje kosztorysowe znajdujące się w przedmiarach prac?

Wyjaśnienie: *tak.*

4. Czy Wykonawca może dodawać pozycje do przedmiaru prac?

Wyjaśnienie: *nie może.*

5. Zgodnie z zapisem SIWZ str. 14 „, kosztorys winien zostać załączony do oferty w dwóch jednakowo brzmiących egzemplarzach (w przypadku zawarcia umowy z Wykonawcą, jeden egzemplarz zostanie wykorzystany na potrzeby realizacji przyszłej umowy; egzemplarza tego nie należy trwale łączyć z pozostałymi dokumentami).

Ze względu na konieczność załączenia do oferty kosztorysu w formie szczegółowej której wydruk jest bardzo obszerny (nawet kilkaset stron) prosimy o rezygnację z konieczności załączania do oferty dodatkowego egzemplarza kosztorysu na etapie przetargu i wprowadzeniu zapisu, że kopia kosztorysu będzie przekazana Zamawiającemu w chwili podpisania umowy z wybranym Wykonawcą. Ułatwi to zdecydowanie sprawdzanie ofert.

Wyjaśnienie: *Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia wraz z ofertą jednego egzemplarza szczegółowego kosztorysu ofertowego i w tym zakresie modyfikuje zapis pkt X lit. I d) SIWZ poprzez dodanie do czwartego tiret zdania w brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia wraz z ofertą tylko jednego egzemplarza szczegółowego kosztorysu ofertowego; w tej sytuacji drugi egzemplarz kosztorysu Wykonawca przedłoży w dniu zawarcia umowy – w przypadku wyboru jego oferty.”*

Tym samym w formularzu oferty w pkt 14, który wymienia załączniki, Wykonawca winien określić, ile egzemplarzy szczegółowego kosztorysu ofertowego załącza do oferty.

6. Ze względu na zapis we wzorze umowy 1.4. „Wykonawca oświadcza, iż posiada wiedzę, że w trakcie robót budowlanych stanowiących I etap rozbudowy realizowany w IV kwartale 2011... przez Wykonawcę I etapu”

Wykonawca I etapu wykonał następujący zakres robót:

- Przygotowanie terenu pod zaplecze budowy;
- Przygotowanie terenu pod budowę;
- Wykonanie przyłącza wodociągowego;
- Przekładka agregatu wody lodowej;
- Przekładka preizolowanej sieci ciepłej;
- Przekładka kanalizacji deszczowej Dn 300;
- Wykonanie płyty fundamentowej pod rozbudowę;

Prosimy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej związanej z tymi pracami ponieważ przytoczone opisy nie są wystarczające do oceny wykonanych prac.

Wyjaśnienie: *Zamawiający na obecnym etapie nie ma możliwości udostępnienia dokumentacji powykonawczej robót wykonanych w ramach I etapu. Patrz: wyjaśnienie do zapytania 9 pkt 32 i 33.*

[Handwritten signature]

7. Czy elementy zbrojarskie startery słupów z płyty żelbetowej I etapu są wyprowadzone z płyty fundamentowej i czy ich lokalizacja jest zgodna z projektem a co za tym idzie nie będzie konieczności wklejanie części lub wszystkich starterów do płyty fundamentowej za pomocą żywic?

Wyjaśnienie: startery (wypusty) do ścian i słupów żelbetowych wychodzących z płyty fundamentowej są wyprowadzone zgodnie z dokumentacją – wykonano w I etapie.

8. Prosimy o podanie klasy wodoszczelności betonu dla płyty fundamentowej i ścian fundamentowych ponieważ w opisie do projektu konstrukcji widnieje zapis, że „ze względu na wysoki poziom wód gruntowych projektuje się izolację przeciw wodnie w postaci wanny szczelnej – płyta i ściany z betonu wodoszczelnego ”

Wyjaśnienie: płyta fundamentowa, ściany i słupy z betonu wodoszczelnego W8 (B30).

9. Na rysunku Kd14 widnieje pozycja 7.1.2 „Pogrubienie płyty fundamentowej” w ilości 11 m3. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru prac o brakujące pozycje. Jeżeli nie zostały one wykonane w pierwszym etapie prac.

Wyjaśnienie: wykonano w I etapie robót budowlanych.

10. Czy dostawa wyposażenia pokazanego na rysunkach W1 do W3 z PW Aranżacji wchodzi w zakres wyceny? Jeżeli tak to prosimy o wprowadzenie do przedmiaru prac dodatkowych pozycji ujmujących ten zakres dostaw oraz szczegółowe określenie parametrów technicznych tych elementów.

Wyjaśnienie: nie wchodzi w zakres zamówienia.

11. Prosimy o udostępnienie rysunków zestawczych balustrad i pochwyty oraz ich opisu.

12. W opisie do projektu architektonicznego zapisano w dziale 5.2.1. „Ogólna charakterystyka” opis ślusarki okiennej PCV i aluminiowej, w której określono kolor profili biały dla PCV, a dla aluminiowych jako naturalne aluminium. Natomiast na rysunku zestawczym widnieje kolor Renolit 7251. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

13. W przedmiarach prac dział 20 „Stolarka okienna” pozycje 129,131,132,137,138,142 znajduje się zapis że od strony południowej należy zastosować szklenie refleksyjne czarne min. przepuszczalności 70%. Zapis ten nie znajduje się w dokumentacji projektowej prosimy o jego wykreślenie z wszystkich pozycji przedmiarowych. Ponieważ na rysunku zestawczym ujęto już szklenie niskoemisyjne szybą thermafloat.

14. W przedmiarze prac brak pozycji związanych z wykonaniem obudowy stelaży misek ustępowych i pisuarów płytami GK. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Wyjaśnienie: obudowa nie będzie wykonywana – muszle będą kompaktowe stojące.

15. W pozycji 292 przedmiaru prac ujęto wykonanie odbojnic i narożników na wszystkich korytarzach. Prosimy o podanie typu i parametrów technicznych odbojnic oraz narożników.

Wyjaśnienie: Odbojnice na korytarzach w postaci pojedynczych płytek gresowych zostały ujęte w projekcie aranżacji wnętrz - rys. W-20. Na narożach kątowniki chromowo-niklowe o wymiarach 40x40 mm.

16. Na rysunku W20 projekt wnętrz widnieje przykładowa kolorystyka korytarza. Czy rysunek ten dotyczy wszystkich korytarzy? Gdzie w przedmiarach prac ujęto wykonanie klejenie pojedynczych płytek na ścianach? Prosimy o uzupełnienie przedmiaru prac o brakujące pozycje.

17. Prosimy o podanie kolorystyki ścian wewnętrznych.

18. Prosimy o podanie kolorystyki elewacji.

19. W pozycji 273 przedmiaru budowlanego ujęto wykonanie izolacji sufitów z wełny mineralnej twardej od spodu konstrukcji w ilości 3965,29m2. Na projekcie brak takiego rozwiązania izolacji stropów nad sufitami podwieszanymi. Prosimy o usunięcie tej pozycji z przedmiaru prac.

Wyjaśnienie: należy wykonać zgodnie z przedmiarem.

20. W pozycji 247 znajduje się pozycja dotycząca izolacji płytami GK. Brak takiego elementu w dokumentacji projektowej. Prosimy o wykreślenie tej pozycji z przedmiaru prac.

Wyjaśnienie: Chodzi tu o poz. 274 przedmiaru budowlanego.

Na rys. A-8 ujęto ścianki wygłuszające na V piętrze – gabinety.

21. Prosimy o sprecyzowanie parametrów sufitów podwieszanych.

22. W opisie do projektu konstrukcyjnego widnieje zapis w pkt.4.3.8. ściany wewnętrzne piwnic murowane z bloczków betonowych M-4 gr. 25cm. Na rysunkach ściany te wykonano jako żelbetowe. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie: ściany wewnętrzne piwnic – żelbetowe.

23. W przedmiarach prac brak pozycji związanych z wykonaniem podbudowy pomiędzy płytą fundamentową poz. -6,18 a poziomem posadzki parteru - 3,58 w osi D,H. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót w tym zakresie.

Wyjaśnienie: ww. zakres należy do I etapu robót i zostanie wykonany przez Wykonawcę I etapu – patrz § 1 ust. 4 wzoru umowy oraz wyjaśnienie do zapytania 9 pkt 32 i 33.

24. W przedmiarze prac pozycja 176 branża budowlana ujęto wykonanie podkładów z chudego betonu B10. Natomiast zgodnie z projektem podkład betonowy należy wykonać z betonu B15. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie: podkład betonowy należy wykonać z betonu B15. Pytanie dotyczy poz. 175.

25. W przedmiarze dział 22.1 Piwnice brak pozycji związanej z wykonaniem izolacji przeciwwodnej pod izolacją termiczną ze styropianu EPS 100. Prosimy o wprowadzenie dodatkowej pozycji związanej z tą pozycją i określenie typu tej izolacji np. folia PE, itp.

Wyjaśnienie: ściany żelbetowe piwnic wykonane są z betonu wodoszczelnego. Nie ma potrzeby wykonania izolacji przeciwwodnej pod izolacją termiczną ze styropianu.

26. W pozycji 177 podano błędne grubości chudego betonu a tym samym błędną ilość przedmiarową, prawidłowa ilość to 31m³.

Wyjaśnienie: należy przyjąć 31 m³.

27. W pozycji 175 podano złą grubość chudego betonu (10cm) zgodnie z projektem powinno być 15cm. Prosimy o zmianę wielkości przedmiarowej na 66,9m³.

Wyjaśnienie: należy przyjąć 66,9 m³.

28. W pozycji 179 przedmiaru budowlanego podano grubość 5cm izolacji z płyt styropianowych. Z dokumentacji projektowej wynika, że grubość ta powinna wynosić 10cm. Prosimy o korektę opisu w tej pozycji.

Wyjaśnienie: przyjąć grubość izolacji z płyt styrodur 10 cm.

29. W pozycji 181 i 182 dubluje się pomieszczenie 1.1. UPS. Prosimy o sprecyzowanie posadzki przemysłowej w tym pomieszczeniu i określenie właściwych ilości przedmiarowych w tych pozycjach.

Wyjaśnienie: W poz. 181 przedmiaru wykreśla się obmiar 71,3m².

30. W przedmiarze pozycja 267 umieszczono pomost techniczny systemowy. Na rysunkach widnieją na przekrojach pomosty drewniane. Prosimy o przekazanie dokumentacji i danych technicznych tych pomostów technicznych w celu dokonania ich wyceny.

31. Prosimy o odpowiedź na pytanie czy z wykonawcą I etapu zadania podpisano bezusterkowy protokół odbioru końcowego i czy Wykonawca ten protokolarnie oddał teren budowy do Zamawiającego, w przypadku pozytywnej odpowiedzi występujemy o ewentualne udostępnienie protokołu odbioru końcowego.

Wyjaśnienie: Płyta fundamentowa została wykonana w całości i w tym zakresie podpisany został, bez zastrzeżeń, stosowny protokół odbioru. Zamawiający nie widzi powodu dla udostępniania ww. protokołu.

32. W związku z okolicznością opisaną w pkt.4 § 1 dotyczącą wskazania na zakres prac który pozostał do wykonania Wykonawcy realizującemu I etap zadania prosimy o odpowiedź na pytanie dlaczego plac budowy nie może być przekazany Wykonawcy dopiero po wykonaniu wszystkich „zaległych” robót przez wykonawcę 1 etapu zadania, a termin realizacji nie może być liczony od daty przekazania terenu budowy (umowa zakłada rozpoczęcie realizacji w pierwszy poniedziałek po podpisaniu umowy). Obecnie Wykonawca przejmuje odpowiedzialność za plac budowy na którym roboty będzie realizował inny wykonawca na którego działania Wykonawca nie ma wpływu bo nie łączy go z nim żadne więzi umowne.

33. W związku z okolicznością jak wyżej, prosimy o doprecyzowanie w jakim terminie Wykonawca 1 etapu zakończy wykonywanie „niedokończonych” zakresów prac i w jaki sposób, przez kogo, będzie miał te prace odebrane ?

Wyjaśnienie do pyt. 32 i 33: Zgodnie z § 1 ust. 4 wzoru umowy, z uwagi na brak możliwości dokończenia przed rozpoczęciem robót II etapu, zakresu robót ziemnych związanych z „obsypaniem” płyty fundamentowej oraz ścian zewnętrznych do wysokości terenu, zakres ten zostanie wykonany przez Wykonawcę I etapu rozbudowy w terminie 6 dni roboczych licząc od dnia przystąpienia do wykonywania robót. Wykonawca I etapu przystąpi do wykonywania robót w terminie 3 dni roboczych licząc od dnia otrzymania powiadomienia ze strony Inwestora Zastępczego, na podstawie wpisu w dzienniku budowy.

Zamawiający oraz Inwestor Zastępczy będą aktywnie uczestniczyć w koordynacji prac objętych realizacją I i II etapu robót budowlanych.

Zakończenie robót I etapu w zakresie przekładki sieci ciepłowniczej powinno nastąpić po zakończeniu sezonu grzewczego (czerwiec 2012), natomiast zakończenie robót ziemnych powinno nastąpić po zgłoszeniu przez Wykonawcę II etapu wykonania ścian fundamentowych i innych elementów umożliwiających dokończenie robót ziemnych (obsypka, podsypka), zgodnie z Harmonogramem rzeczowo-finansowym robót budowlanych.

Odbiory będą dokonywane przez Zamawiającego, Wykonawcę I etapu robót budowlanych oraz przez Inwestora Zastępczego. Nie ma przeszkód, aby odbiór był dokonywany w obecności Wykonawcy II etapu robót.

34. Czy w okoliczności gdy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy 1 etapu, nie będzie możliwe przejęcie placu budowy przez Wykonawcę (np. w skutek niedokończenia robót przez poprzednika zgodnie z ust.4 § 1, innych okoliczności wskazujących na brak możliwości kontynuowania robót z uwagi na stan wykonanych przez poprzednika prac itp.) i / lub dalsze prowadzenie przez Wykonawcę robót, Zamawiający potwierdza, iż wydłużeniu będzie podlegał termin realizacji umowy co najmniej o okres przez który przeszkoda będzie usuwana?

35. Prosimy o wyjaśnienie czy zapis z pkt.6 § 1 oznacza iż Zamawiający dokona na Wykonawcę cesji uprawnień wynikających z gwarancji i rękojmi wraz z cesją zabezpieczenia należytego wykonania na okres rękojmi złożonego przez Wykonawcę 1 etapu w formie gwarancji ubezpieczeniowej w wykonaniu umowy nr 120/WAG-II/09/2011 ?

36. Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca będzie zwolniony od odpowiedzialności z tytułu wad które ewentualnie ujawnią się na zakresie prac wykonanych przez Wykonawcę 1 etapu, a pełna odpowiedzialność w tym zakresie pozostaje przy Wykonawcy 1 etapu. Czy Zamawiający potwierdza iż o ile wystąpienie takich wad będzie uniemożliwiało realizację robót Wykonawcy, termin umowny ulegnie wydłużeniu o czas naprawy wady przez Wykonawcę 1 etapu.

37. Umowa w pkt. 4,5,6 § 2 przesądza o dwóch odbiorach tzw. odbiorze końcowym robót budowlanych (odbiór techniczny) oraz odbiorze administracyjnym (kwitującym przekazanie obiektu do użytkowania) stanowiąc jednocześnie - za ust. 5 § 6 - iż faktura końcowa zostanie zapłacona po dokonaniu odbioru administracyjnego. Jednocześnie ust.8 § 2 wskazuje na jeszcze jeden odbiór tzw. „końcowy” dla którego podstawą podpisania będzie protokół odbioru końcowego robót (odbiór tech.) oraz odbiór administracyjny, bez wskazania w jakim terminie ten odbiór ma nastąpić i w jakim celu oraz z jakimi skutkami ma być przez Strony podpisany.

W związku z powyższym czy Zamawiający:

Handwritten signatures and initials:
A. Celi

- 1) potwierdza (także poprzez wyraźne wskazanie w treści umowy) że dokumentem uprawniającym do wystawienia faktury końcowej jest protokół administracyjny ?;
- 2) dokona wykreślenia postanowień dotyczących potrzeby podpisania tego trzeciego już dokumentu odbiorowego zwanego w treści ust.8 „końcowym” , tym bardziej że skutki w postaci rozpoczęcia biegu terminu gwarancji jakości i zapłaty wynagrodzenia z faktury końcowej nie są w żaden sposób od niego uzależnione?
38. Czy protokół odbioru końcowego robót budowlanych o którym mowa w ust. 4 § 2 będzie spisywany tylko pomiędzy Wykonawcą a Inwestorem Zastępczym, czy też podobnie jak odbiór administracyjny będzie trójstronny?
39. W jakim maksymalnie czasie zostaną zakończone czynności odbioru technicznego o którym mowa w ust.4 § 2 (umowa w ust.3 § 2 reguluje jedynie terminy dokonywania odbiorów częściowych) ?
40. Prosimy o odpowiedź na pytanie czy o ile Inwestor Zastępczy i/lub Zamawiający nie przystąpią do czynności odbiorowych w umownych terminach lub będą zwlekać z dokonaniem odbioru powyżej 14 dni to Wykonawca będzie miał prawo do jednostronnego odbioru z wszelkimi skutkami z nim związanymi.
41. Ust. 9 § 2 w lit. b) przewiduje okoliczności uprawniające do zmiany terminu realizacji określając je jako powodowane sytuacją finansową lub warunkami organizacyjnymi (jeżeli niemożliwe jest prowadzenie robót) – ponieważ może to oznaczać potrzebę wydłużenia terminu realizacji o niebędący do przewidzenia na etapie składania oferty okres czasu, czy Zamawiający wprowadzi uprawnienie W-cy związane z ograniczeniem czasowym iż o ile z powodu tych okoliczności okres realizacji wydłużyłby się łącznie o okres powyżej 3 miesięcy to Wykonawca będzie uprawniony do podjęcia decyzji o dalszej kontynuacji realizacji zadania i do odstąpienia od umowy?
42. W związku z okolicznością jak w pytaniu wyżej oraz faktem iż Zamawiający poprzez treść ust.15 § 2 przewiduje, że maksymalny okres zawieszenia to 180 dni, prosimy o odpowiedź na pytania:
 - 1) czy ten czasookres 6 miesięcy to suma ilości wszystkich dni zawieszenia w trakcie realizacji umowy ?
 - 2) jaki będzie skutek przekroczenia tego okresu 180 dni, czy wówczas umowa (skoro Wykonawca nie będzie miał prawa za ust.15 do dodatkowego wynagrodzenia z tytułu zabezpieczenia) przestanie Strony wiązać ?
43. Czy jeśli wystąpią inne okoliczności, niezawinione przez Wykonawcę a leżące po stronie Zamawiającego lub Wykonawcy I etapu, powodujące skutek braku możliwości realizacji / kontynuacji robót, wywołujące zawieszenie, to będą miały nich zastosowanie zapisy ust.13 lit b) § 2 ?
44. W związku z przyznaniem Inwestorowi Zastępczemu prawa do oceny warunków atmosferycznych w kontekście przesłanki do wydłużenia terminu realizacji – za lit. c) ust.9 § 2 – prosimy o potwierdzenie iż rozstrzygając, dla uznania przez Zamawiającego zaistnienia zasadności przedłużenia terminu, będzie obiektywna niemożność prowadzenia robót w założonej technologii zgodnie z obowiązującymi normami.
45. Czy Zamawiający w treść ust.9 § 2 wprowadzi dodatkową przesłankę do zmiany terminu tj. wystąpienie okoliczności zależnych od Wykonawcy I etapu, np. wady w wykonawstwie I etapu uniemożliwiające rozpoczęcie i/lub wykonywanie prac przez Wykonawcę ?
46. Czy przesłanka do zmiany terminu (z m.in. ust.9 § 2) nie będzie miała zastosowania jeśli Inwestor Zastępczy nie potwierdzi protokołu zawieszenia, o którym mowa w ust.9 § 2 ?
47. Prosimy o odpowiedź na pytanie dlaczego umowa jest pozbawiona zapisów dotyczących mechanizmu automatycznej zmiany wynagrodzenia w zakresie zmiany stawek VAT, skoro jest to okoliczność nie stojąca po stronie Wykonawcy i powinna być wprowadzona jako przesłanka dopuszczająca zmianę umowy. Czy zatem Z-cy wyrazi zgodę na umowne określenie wynagrodzenia jako kwoty netto powiększonej o stawkę podatku Vat należnej w dacie wystawienia faktury wysokości i wykreśli nieuprawnioną treść ust.4 § 5 umowy ?
48. Prosimy o określenie terminu płatności faktury końcowej liczonego od daty dostarczenia faktury do Z-go na podstawie protokołu administracyjnego (ust.1 § 6 mówi o 21 dniach dla płatności częściowych).
49. Czy niedostarczenie przez Inwestora Zastępczego dokumentów umożliwiających płatność na rzecz Wykonawcy, bez wystarczającego uzasadnienia w terminie 10 dni, nie będzie wstrzymywać płatności wynagrodzenia przez Zamawiającego i będzie uważane jako akceptacja przedstawionych Zamawiającemu przez Wykonawcę dokumentów rozliczeniowych. Nie może być bowiem tak jak póki co przesądza zapis ust.2 § 6, aby niczym nieuzasadnione zaniechanie po stronie Inwestora Zastępczego (z którym wyłącznie Inwestor związany jest stosunkiem zobowiązaniowym) blokowało Wykonawcy możliwość otrzymania wynagrodzenia za roboty które de facto dla Zamawiającego wykonał i aby był karany za ewentualna opieszałość Inwestora Zastępczego nie otrzymywaniem należnego wynagrodzenia.
50. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu ust.4 § 6 w taki sposób aby oświadczenia podwykonawców potwierdzały zapłatę wymagalnego wynagrodzenia a nie jak do tej pory wynagrodzenia za roboty objęte rozliczanym elementem harmonogramu. Dla Wykonawcy obecny zapis umowny co do zasady oznacza konieczność kredytowania inwestycji w związku z koniecznością wcześniejszych płatności do podwykonawców niż własna płatność otrzymana od Z-go .
51. Prosimy o potwierdzenie że wskazywany w wykonaniu postanowienia z ust.5 § 7 i z lit a) § 8 termin na usunięcie wady oraz zgoda Zamawiającego na przedłużenie terminu naprawy o kt mowa w pkt.2.1. ust.6 § 7, będą uwzględniać możliwości techniczne jej usunięcia.
52. Ponieważ czynności konserwacyjne i serwisowe są związane z bieżącym utrzymaniem zamontowanych na obiekcie urządzeń, instalacji i systemów prosimy, w związku z treścią zapisu ust.7 § 7, o przypisanie obowiązków dokonywania przeglądów konserwacyjnych użytkownikowi – de facto Zamawiającemu. I tak to właśnie użytkownik po przekazaniu obiektu przez Wykonawcę będzie odpowiadał za bieżące utrzymanie obiektu w tym także właściwe użytkowanie urządzeń, instalacji natomiast przeniesienie zobowiązania do dokonywania przeglądów, konserwacji itp. przez Wykonawcę znajdzie

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

wymierny wpływ na cenę ofertową gdyż kalkulacja tego rodzaju „usługi” przez wykonawców na etapie oferowania przeprowadza jest na zasadach ryzyka. Temu scedowaniu zobowiązania serwisowego na Wykonawcę przeczy także zapis pierwszego zdania ust.8 § 7 przewidujący przekazanie wszelkich dokumentów gwarancyjnych Zamawiającemu, przecież kto dysponuje dokumentami gwarancyjnymi ten wykonuje uprawnienia i zobowiązania nimi określone.

53. Zapis § 8 lit. b) umowy przewiduje odmowę dokonania przez Zamawiającego odbioru jeśli w jego trakcie stwierdzone zostaną wady nadające się do usunięcia. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi tu o przypadki wystąpienia wad istotnych. Zgodnie z doktryną i bogatym orzecznictwem Sądu Najwyższego w zakresie obowiązku Inwestora do odbioru robót określonego w art. 647 k.c. odmowa taka obejmuje jedynie wady istotne tj. takie, które uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu zamówienia.

54. Z treści ust. 1 lit a) § 9 wyłowić można prawo do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego w przypadku rażącego naruszenia postanowień umowy przez Wykonawcę – występujemy o doprecyzowanie jakiego rodzaju naruszenia umowy Zamawiający będzie traktował za „rażące” ?

55. Umowa przewiduje dopuszczalność karania Wykonawcy zarówno w przypadku zwłoki w terminie zakończenia jak i w stosunku do terminu ukończenia stanu surowego zamkniętego, jak i terminu wykonania danej pozycji z harmonogramu – czy Zamawiający wpisze w umowę:

- 1) iż o ile termin końcowy zostanie dochowany to anulowane zostaną kary za niedotrzymanie terminów pośrednich
- 2) limit naliczania kar umownych np. do 10% wynagrodzenia całkowitego brutto.

56. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy uprawnienia do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę w sytuacji w której Zamawiający nie będzie się wywiązywał się z obowiązku zapłaty faktury po upływie 30 dni po terminie zapłaty?

57. Z treści ust.1 lit. a) § 11 wskazującego na okoliczność która będzie uprawniać Strony do zmiany umowy, jednoznacznie wynika że wynagrodzenie nie będzie ulegało zmianie nawet jeśli zmiana typu wykorzystanych urządzeń (np. założonych do wykorzystania w przekazanej Wykonawcy dokumentacji projektowej) spowodowana była niedostępnością asortymentu na rynku lub zakończeniem produkcji przez producenta. W takiej sytuacji Wykonawca, jak zapis przewiduje, nie ma praw uzyskać żadnego dodatkowego wynagrodzenia z tytułu niezależnej od Wykonawcy konieczności zastosowania w wykonawstwie odmiennego produktu. Czy zatem Zamawiający zmieni powołany zapis tak aby powyższa okoliczność uprawniała do zwiększenia wynagrodzenia o uzasadnione koszty które wykonawca musi ponieść w związku z potrzebą wprowadzenia w realizację urządzenia, materiały którego konieczność użycia nie wynika z powodów stojących po stronie Wykonawcy.

58. Ponieważ treść § 11 nie przewiduje okoliczności zmiany umowy na wypadek konieczności zmian projektu, prosimy o odpowiedź jak ma postępować Wykonawca jeśli potrzeba dokonania zmian projektowych nie jest powodowana okolicznościami stojącymi po jego stronie np. błędami projektowymi lub wprowadzeniem rozwiązań przez Zamawiającego (pod wpływem stanowiska projektanta)? Kto będzie zobowiązany do wyegzekwowania odpowiednich przeprojektowań i ewentualnych uzgodnień z właściwymi organami oraz czy Wykonawca otrzyma za prace wykonane wskutek wprowadzonych przez Zamawiającego zmian dodatkowe wynagrodzenie.

59. Prosimy o odpowiedź na pytanie kto zobowiązany jest uzyskać pozwolenie na użytkowanie?

60. Przedmiar robót instalacji teletechnicznych nie obejmuje systemu nagłośnienia i rejestracji audio pokazanego na rys. T-20 (w pom. 4.12 – sala konferencyjna) i T-31 (schemat systemu). Również w zamieszczonym w SIWZ harmonogramie rzeczowo-finansowym system ten nie jest ujęty.

Prosimy o jednoznaczną informację, czy system ten jest wyłączony z zakresu robót i dostaw wykonawcy. Jeśli nie – prosimy o uzupełnienie przedmiaru i harmonogramu o niezbędne pozycje.

61. W STWiOR dla robót elektrycznych i teletechnicznych, w punkcie 10.4 zamieszczona jest informacja, że należy przewidzieć możliwość integracji instalacji sygnalizacji pożaru w budynku projektowanym i istniejącym, w którym zainstalowany jest system firmy Esser. Według projektu nowego budynku system sygnalizacji pożaru oparto na produktach firmy Bosch. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy zintegrowanie systemów sygnalizacji pożaru w obu budynkach jest dla wykonawcy obowiązkiem obligatoryjnym a w związku z tym, jaki system SAP należy wycenić w ofercie: produkcji Bosch (jak w projekcie), czy Esser (jak w budynku istniejącym).

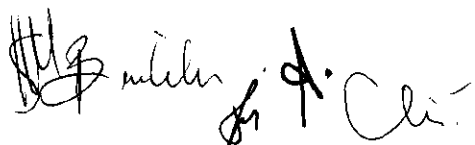
62. W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale „Instalacja sygnalizacji alarmu pożarowego” ujęty jest montaż 404 szt. gniazd do czujek (poz. 1.2) oraz 404 szt. czujek optycznych (poz. 1.3), natomiast według rysunków w projekcie jest po 381 szt. tych elementów. Czy należy skorygować ilości w tych pozycjach przedmiaru.

63. W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale „Instalacja sygnalizacji alarmu pożarowego”, nie znaleźliśmy pozycji na montaż wskaźników zadziałania. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o niezbędną pozycję.

64. Według schematów systemu sygnalizacji pożaru jest 163 szt. wskaźników zadziałania, natomiast wg planów jest ich 166 szt. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i odpowiedź, jaką ilość wycenić w ofercie.

65. Według planów i schematów systemu SAP jest 22 szt. przycisków ROP, natomiast w przedmiarze (poz. 1.6) jest ich 20 szt. Czy należy skorygować ilość w tej pozycji przedmiaru.

66. W opisie technicznym do projektu instalacji teletechnicznych, w punktach 2.2.5 i 2.2.6 podane są parametry zastosowanych w projektowanym budynku modułów interfejsu we/wy 8 kanałowego oraz modułów przekaźnika we/wy 1 kanałowego. Na planach i schematach instalacji sygnalizacji pożaru pokazane są elementy systemu SAP opisane w legendzie jako „pętlowy element sterujący”, bez rozróżnienia, jakiego typu jest to moduł. W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale „Instalacja sygnalizacji alarmu pożarowego” znajduje się tylko jedna pozycja nr 1.13 dotycząca



montażu modułów we/wy w ilości 25 szt.; natomiast na planach i schematach jest 27 szt. takich elementów. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o specyfikację ilościową dla poszczególnych rodzajów modułów oraz o korektę przedmiaru.

67. Na schemacie systemu oddymiania na rys. T-13 pokazane jest zasilanie i sterowanie 10 szt. klap pożarowych, natomiast wg projektu i przedmiaru instalacji wentylacji takich klap jest 14 szt. Ponadto w projekcie brak jest jakichkolwiek danych technicznych projektowanej centrali sterującej oddymianiem.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o wymagane parametry centrali oraz skorygowanie schematu sterowania z uwzględnieniem właściwej ilości klap pożarowych.

68. Na schemacie systemu oddymiania na rys. T-13 nie są pokazane żadne przyciski sterujące oknami oddymiającymi na klatkach schodowych. Przycisków tych nie znaleźliśmy również na planach instalacji, a zgodnie z obowiązującymi przepisami powinny być rozmieszczone nie rzadziej niż co trzecią kondygnację. W przedmiarze robót, w poz. 2.8 ujęte są tylko 2 szt. przycisków opisanych jako „PRZYCISK PRZEWIETRZANIA”. Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności oraz o uzupełnienie dokumentacji o niezbędne rysunki i skorygowany przedmiar.

69. W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale „Montaż instalacji sterującej oddymiania” brak jest pozycji dla montaż konstrukcji wsporczych pod korytka kablowe 100mm o odporności 90 min. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o niezbędne pozycje.

70. W STWiOR dla robót elektrycznych i teletechnicznych, w punkcie 5.14 zamieszczona jest informacja, że w obiekcie przewidziany jest system okablowania strukturalnego kategorii 7. Również w przedmiarze robót, w poz. 3.1, 3.3 i 3.5 pojawia się w zapisie o kat. 7. W opisie technicznym do projektu instalacji teletechnicznych, punkt 3.2 czytamy: „Instalację okablowania strukturalnego wykonać kablem typu S/FTP 4x2x0,5 kat. 6”. Również na schematach instalacji (rys. T-22 ÷ T-

24) panele rozdzielcze w szafach dystrybucyjnych SDI÷SDVI opisane są jako kat. 6. W tym samym opisie technicznym, w punkcie 3.3.3 – PUNKTY ELEKTRYCZNO-LOGICZNE, w trzecim podpunkcie widnieje tekst: „dwa gniazda okablowania strukturalnego typu RJ45 kat. 7”. W związku z tak znacznymi rozbieżnościami prosimy o jednoznaczne określenie wymaganej przez Zamawiającego kategorii okablowania strukturalnego, oraz o odpowiednie skorygowanie zarówno dokumentacji projektowej jak i przedmiaru robót.

71. Na rys. T-16 - Rzut parteru, instalacje teletechniczne, w pomieszczeniu nr 0.23 – serwerownia pokazane jest 10 szaf dystrybucyjnych oznaczonych SZ1÷SZ10. Na rysunkach T-25 i T-26 pokazane jest zagospodarowanie tylko jednej z tych szaf – oznaczonej SZ3. W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale „Instalacja okablowana strukturalnego” nie jest ujęta żadna z szaf SZ. Prosimy o jednoznaczną informację, czy szafy SZ1÷SZ10 są wyłączone z zakresu robót wykonawcy. Jeśli nie – prosimy o uzupełnienie projektu o ich schematy oraz przedmiaru o niezbędne pozycje.

72. Na rys. T-25 pokazane jest zagospodarowanie szafy serwerowej w serwerowni na III piętrze budynku istniejącego, natomiast ani ta szafa, ani zainstalowane w niej elementy nie są ujęte w przedmiarze robót instalacji okablowania strukturalnego. Prosimy o jednoznaczną informację, czy pokazana na rysunku T-25 szafa serwerowa wraz z wyposażeniem jest wyłączona z zakresu robót wykonawcy. Jeśli nie – prosimy o uzupełnienie przedmiaru o niezbędne pozycje.

73. W opisie technicznym do projektu instalacji teletechnicznych, punkt 3.5 podane są wytyczne oraz parametry systemu łączności telefonicznej (jednostka centralna, aparaty telefoniczne biurowe i recepcyjne, urządzenia faksowe). Elementów tego systemu nie znaleźliśmy na żadnym z rysunków projektu. Nie są one również ujęte ani w przedmiarze robót, ani w zamieszczonym w SIWZ harmonogramie rzeczowo-finansowym. Prosimy o jednoznaczną informację, czy elementy systemu łączności są wyłączone z zakresu robót i dostaw wykonawcy. Jeśli nie – prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej oraz dodanie do przedmiaru robót niezbędnych pozycji.

74. Czy elementy aktywne sieci komputerowej (switche) zlokalizowane w szafach dystrybucyjnych wchodzi w zakres oferty wykonawcy.

75. Na rys. T-27 pokazana jest szafa 19”/25U, zlokalizowana w pom. monitoringu w istniejącym budynku, w której zlokalizowane mają być serwery oraz switche systemu CCTV. W przedmiarze robót dla systemu CCTV nie jest ujęta ani ta szafa, ani switche (4 szt. – 12-portowe i 1 szt. – 24-portowy). Czy wymieniona wyżej szafa 25U oraz switche wchodzi w zakres robót i dostaw wykonawcy, czy są elementami istniejącymi. Jeśli jest to zakres prac wykonawcy prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o niezbędne pozycje.

76. Na rys. T-27 pokazana jest „Jednostka obsługowa systemu CCTV z licencją”, która nie jest ujęta w przedmiarze robót. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o niezbędne pozycje.

77. Na rys. T-27 pokazane jest 3 szt. monitorów dla systemu CCTV, dwa o przekątnej 22” i jeden – 46”. W przedmiarze robót ujęte jest tylko jeden monitor, o nieokreślonej przekątnej. Prosimy o skorygowanie przedmiaru monitorów.

78. Na rys. T-28 pokazana jest szafa 25U, zlokalizowana w pom. Monitoringu w istniejącym budynku, w której zlokalizowane mają być elementy systemu zabezpieczeń – serwer i switch 12-portowy. Ani szafa, ani switch nie są ujęte w przedmiarze robót dla instalacji sygnalizacji włamania i kontroli dostępu. Czy wymieniona wyżej szafa 25U oraz switch wchodzi w zakres robót i dostaw wykonawcy, czy są elementami istniejącymi. Jeśli jest to zakres prac wykonawcy prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o niezbędne pozycje.

79. Według rys. nr T-28 centrala SSWiN oraz serwer systemu przyzywowego mają być zlokalizowane w pomieszczeniu nr 0.10. Na planie instalacji teletechnicznych (rys. T-16) pomieszczenie to opisane jest jako „WC niepełnosprawnych”. Prosimy o wyjaśnienie.



80. Ani w przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, ani w harmonogramie rzeczowo-finansowym nie jest ujęta instalacja interkomowa oraz instalacja przyzywowa z toalet dla niepełnosprawnych. Czy instalacje te wchodzą w zakres prac wykonawcy? Jeśli tak - prosimy o pilne uzupełnienie przedmiaru i harmonogramu o niezbędne pozycje.

Zapytanie 10:

- 1) Na rysunku A-7 w pom. 4.12 występują ścianki przesuwne w osi I i w osi 4 razem jest to ok. 80 m²; w przedmiarze w poz. 74 jest 59,20 m², a w poz. 75 – 241,30m². Prosimy o sprawdzenie przedmiaru oraz o wyjaśnienie gdzie jeszcze występują ścianki przesuwne.
- 2) Czy przegrody wrysowane łamaną linią w niektórych pomieszczeniach Negocjacji to również ścianki przesuwne? Jeżeli tak, to zwracamy uwagę, że nie ma możliwości zachowania izolacyjności akustycznej tych pomieszczeń ponieważ ścianka nie zamyka/oddziela pomieszczenia.
- 3) Czy w przyszłości planowane jest zasilanie obiektu linią 15kV, bo zgodnie z projektem zasilanie odbywa się przy pomocy 2 linii 6kV? Jeśli nie to nie widzę uzasadnienia dlaczego rozdzielnia główna ma zostać wykonana na napięcie znamionowe 24kV, transformatory na 15,75kV, kable na 20kV.
- 4) Czy przewiduje się dostawę i montaż 2 transformatorów zasilających jak na rysunkach, czy jeden jak w opisie projektu?
- 5) Brak w przedmiarze informacji na temat typu systemu monitoringu opraw oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego.
- 6) Nieścisłość odnośnie mocy baterii kondensatorów do kompensacji mocy biernej (250kVAr na rysunku, a w pozostałych miejscach 2x80kVAr).
- 7) Brak w przedmiarze punktów dotyczących posadowienia, dostawy i montażu agregatu prądotwórczego
- 8) Brak w przedmiarze punktów dotyczących dostawy, montażu szynoprzewodów 1000A.

Zapytanie 11:

1) W opisie do projektu sanitarnego widnieje w pkt. 3.6 „Armatura i biały montaż ” zapis „miski ustępowe wiszące na stelażach” w przedmiarze prac w poz. 100 „muszle ustępowe kompaktowe”. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Wyjaśnienie: Zgodnie z przedmiarem – muszle ustępowe kompaktowe.

2) Na rysunku 16 2 widnieje rysunek elewacji wschodniej prosimy o określenie czy ocieplony będzie jedynie fragment nowej elewacji czy też cała płaszczyzna elewacji łącznie ze starym budynkiem (jak to pokazuje wskazany rysunek) Jeżeli ocieplona miała by być część starego budynku to prosimy o uzupełnienie rysunku o brakującą część.

Wyjaśnienie: istniejący (stary) budynek nie będzie docieplany; należy ocieplić dylatację pomiędzy starym i nowym budynkiem na głębokość 0,6 m.

3) Prosimy o ewentualną korektę rysunku A14 o oznaczenie graficzne płytek klinkierowych ponieważ z przedmiaru prac wynika że lewa strona elewacji bez okien jest wykonana tynkiem imitującym płytki klinkierowe.

Wyjaśnienie: na elewacji będzie tylko tynk imitujący płytki klinkierowe.

4) W opisie do projektu architektury zapisano w pkt. 5.2.1 że ściany zewnętrzne klatki schodowej należy tynkować z zewnątrz. Jest to niezgodne z rzutami kondygnacji które pokazują w tym miejscu izolację termiczną ze styropianu.

Wyjaśnienie: zewnętrzne ściany klatki schodowej muszą posiadać izolację termiczną ze styropianu.

5) Czy w zakresie przetargu wchodzi dostawa i montaż ławek i koszy na śmieci które są widoczne na zagospodarowaniu terenu. Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru prac o brakujące pozycje.

Wyjaśnienie: nie, w zakres zamówienia nie wchodzi dostawa i montaż ławek i koszy na śmieci.

6) Na rysunku A1 widnieje miejsce składowania odpadów. Jeżeli trzeba je wykonać to prosimy o uzupełnienie przedmiarów prac o pozycje z tym związane.

Wyjaśnienie: miejsce składowania odpadów nie wchodzi w zakres zamówienia. Jest już wykonane.

7) Brak w przedmiarze prac związanych z wykonaniem fundamentu pod agregat wody lodowej.

Wyjaśnienie: W I etapie robót wykonano przekładkę istniejących agregatów wody lodowej, w tym fundament pod te agregaty. Natomiast agregaty wody lodowej dla nowej kubatury będą spoczywały na stalowej konstrukcji wsporczej na dachu.

8) W zestawieniu stali dla drugiego etapu inwestycji nrfz_katowice zest2 pokazano zbrojenie: 7.1 Płyta, 7.1.2 Pogrubienie, 7.2 płyta posadzki, 7.3 kanał żelbetowy, 7.4 stopa fund., 7.5 studnia schładzająca, 7.6 podwalina pod szyny. Łączny ciężar tej stali to 92,52 t. Tego ciężaru nie ujęto w przedmiarze prac w poz.62. Nie mamy pełnej informacji na temat tego jaką część płyty wykonał wykonawca I etapu inwestycji. Jeżeli wykonałby całość płyty fundamentowej to brakuje w przedmiarze zbrojenia płyty posadzki gr. 20 cm w ilości 6,37 t oraz podwaliny żelbetowej w ilości 517,6 kg. Prosimy o szczegółowe wyjaśnienia dotyczące ilości zbrojenia dla tego zakresu prac.

Wyjaśnienie: w ramach I etapu wykonano całą płytę fundamentową łącznie z wypustami do ścian żelbetowych i słupów. Nie wykonano płyty posadzki grubości 20 cm oraz podwaliny żelbetowej ze zbrojeniem – niniejsze wchodzi w zakres II etapu.

9) W założeniach do przedmiaru zapisano ściany działowe o izolacyjności 48dB i 62dB brak takiego rozgraniczenia w przedmiarze i dokumentacji prosimy o wyjaśnienie i jeżeli taki podział ścianek występuje to prosimy o ich oznaczenie na rysunkach i w przedmiarze prac.

Wyjaśnienie: izolacyjność akustyczna ścianek działowych – 48 db – dotyczy ścianek wewnętrznych z bloczków siłkatowych oraz ścianek przesuwnych; ścianki działowe pomiędzy gabinetami na V p. budynku – 62 db.

Zob. też odpowiedź na zapytanie 9 pkt 20.

[Handwritten signatures and initials]

- 10) W przedmiarze robót Branża Elektryczna w dziale 1 – Instalacja oświetleniowa w pkt. 1.8 jest 40 szt. opraw ewakuacyjnych, z PW wynika że opraw jest 43 szt. Proszę o informację czy w kosztorysie szczegółowym przyjąć ilość zgodnie z przedmiarem czy zgodnie z projektem?
- 11) W przedmiarze robót Branża Elektryczna w dziale 1 – Instalacja oświetleniowa w pkt. 1.9 jest 85szt inwerterów awaryjnych, z PW wynika że inwerterów jest 93 szt. Proszę o informację czy w kosztorysie szczegółowym przyjąć ilość zgodnie z przedmiarem czy zgodnie z projektem?
- 12) W przedmiarze robót Branża Elektryczna w dziale 1 – Instalacja oświetleniowa brak jest pozycji przedmiarowej dla opraw 4x18W p/t raster prosty. Z dokumentacji wynika, że opraw 4x18W jest 62szt. Proszę o informację czy w kosztorysie szczegółowym należy uwzględnić pozycję z w/w oprawami w ilości 62szt ?
- 13) W przedmiarze robót Branża Elektryczna w dziale 1 – Instalacja oświetleniowa występuje dwukrotnie pozycja opisująca oprawy 4x14W w pkt. 1.4 i 1.5., proszę o informację czy w kosztorysie szczegółowym oprawy 4x14W można ująć w jednej pozycji sumując ilości z dotychczasowych pozycji 1.4 i 1.5 przedmiaru?
- 14) W opisie technicznym do PW w pkt. 2.9 Instalacja Oświetleniowa jest zapis: Sposób ułożenia przewodów zasilających urządzeń związane z instalacją oświetleniową; – w rurkach elektroinstalacyjnych na konstrukcji sufitów podwieszanych – odcinki od koryt kablowych do prawy oświetleniowej lub do zejścia do łącznika oświetleniowego. W przedmiarze robót Branża Elektryczna w dziale 1 Instalacja Oświetleniowa nie ma pozycji, w której ujęto by w/w rurki elektroinstalacyjne. Proszę o informację czy w kosztorysie szczegółowym należy uwzględnić pozycję z w/w rurkami elektroinstalacyjnymi?
- 15) W opisie technicznym do PW w pkt. 2.8 Wewnętrzne Linie Zasilające jest zapis: Główne piony zasilające należy wykonać przy pomocy szynoprzewodów instalowanych w szachcie kablowym. Na szynoprzewodzie należy zainstalować skrzynki odpływowe z których wyprowadzić odcinki kabli wewnętrznych linii zasilających poszczególne tablice elektryczne. W przedmiarze robót Branża Elektryczna nie ma pozycji w której ujęto w/w skrzynki odpływowe. Proszę o informację czy w kosztorysie szczegółowym należy uwzględnić pozycję z w/w skrzynkami odpływowymi.
- 16) Z rysunku nr E-9 Rzut Piwnicy – Instalacje Siłowe wynika, że piony zasilające należy wykonać z dwóch szynoprzewodów BD2 630A i BD2 1000A. W przedmiarze robót Branża Elektryczna w dziale 4 TABLICE ELEKTRYCZNE, WEWNĘTRZNE LINIE ZASILAJĄCE w poz. 4.23.i 4.24 są szynoprzewody 630A i 250A. Proszę o informację jakie szynoprzewody należy uwzględnić w kosztorysie szczegółowym, te z PW czy te z przedmiaru?

Zapytanie 12:

W pkt. V 1b) (strona 5) SIWZ Zamawiający wymaga udokumentowania posiadania wiedzy i doświadczenia tj. wykonania w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie roboty budowlanej polegającej na wybudowaniu (wzniesieniu) nowego wielokondygnacyjnego (co najmniej 4 kondygnacje) obiektu o konstrukcji nośnej monolitycznej oraz o powierzchni całkowitej co najmniej 4 000 m², należącego do jednej z następujących grup Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych: 12.20 - budynki biurowe, 11.30 - budynki zbiorowego zamieszkania, 11.22 - budynki wielon1ieszkańowe, wyposażone w następujące instalacje:

- wykrywania i sygnalizacji pożaru, monitoringu;
- sygnalizacji i włamania;
- teletechniczną i komputerową;
- wewnętrzne instalacje elektryczne oraz zasilanie budynku w energię elektryczną;
- wentylacji mechanicznej i klimatyzacji;
- c.o. i c.w.u.;
- sanitarna i kanalizacji;

W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie powyższego wymogu przez oferenta, który wykaże referencje na przebudowę i rozbudowę (zgodnie z Prawem budowlanym przez "budowę" należy rozumieć również "rozbudowę" - art.3 ust.6) istniejącego budynku szkieletowego w konstrukcji stalowej na budynek biurowy o powierzchni użytkowej ponad 5000 m², która obejmowała instalacje:

- wykrywania i sygnalizacji pożaru, monitoringu;
- sygnalizacji włamania;
- teletechniczną i komputerową;
- wewnętrzne instalacje elektryczne oraz zasilanie budynku w energię elektryczną;
- wentylacji mechanicznej i klimatyzacji;
- c.o. i c.w.u.;
- sanitarna i kanalizacji;

Pragniemy podkreślić, że wznoszenie budynku w konstrukcji szkieletowej jest o wiele bardziej złożone i wymaga większego doświadczenia niż w konstrukcji monolitycznej, stąd też wykazanie doświadczenia na wykonanie budynku w konstrukcji szkieletowej tym bardziej zagwarantuje prawidłowe wykonanie budynku o konstrukcji monolitycznej.

Oprócz wykonania powyższego zamówienia oferent posiada duże doświadczenie w budowaniu obiektów budowlanych, między innymi oferent może swoje doświadczenie potwierdzić budową:

- Budowa osiedla mieszkaniowego o powierzchni całkowitej 15 548 m², która obejmowała instalacje:

- teletechniczną i komputerową
- wewnętrzne instalacje elektryczne oraz zasilanie budynku w energię elektryczną
- wentylacji mechanicznej i klimatyzacji

g) c.o. i C.W.u.

h) sanitarna i kanalizacji.

- Budowę Biblioteki Miejskiej o powierzchni użytkowej 5 205 m², która obejmowała instalacje:

a) wykrywania i sygnalizacji pożaru, monitoring;

c) teletechniczną i komputerową;

d) wewnętrzne instalacje elektryczne oraz zasilanie budynku w energię elektryczną;

f) wentylacji mechanicznej i klimatyzacji;

g) c.o. i c.w.u.;

h) sanitarna i kanalizacji;

- Budowę osiedla mieszkaniowego o powierzchni użytkowej ponad 4 000 m², która obejmowała instalacje:

c) teletechniczną i komputerową

d) wewnętrzne instalacje elektryczne oraz zasilanie budynku w energię elektryczną

g) c.o. i c.w.u.

h) sanitarna i kanalizacji

- Budowę osiedla mieszkaniowego o powierzchni użytkowej ponad 13 000 m², która obejmowała instalacje:

c) teletechniczną i komputerową

d) wewnętrzne instalacje elektryczne oraz zasilanie budynku w energię elektryczną

g) c.o. i c.w.u.

h) sanitarna i kanalizacji

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o odpowiedź i potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu poprzez wskazanie doświadczenia opisanego powyżej.

Zapytanie 13:

"Projekt wykonawczy - branża teletechniczna ujmuje w swym zakresie system rejestracji audio sal rozpraw oraz system przyzywowy. Niestety brak w przedmiarach jakichkolwiek pozycji dla ww. systemów. Czy w takim razie należy uwzględnić w wycenie ww. systemy?"

Jeśli tak bardzo prosimy o zamieszczenie przedmiarów dla systemu Audio oraz Przyzywowego na Państwa stronie int."

Zapytanie 14:

1) Przedmiary z branży robót teletechnicznych są niezgodne z projektem oraz niekompletne, Ilości urządzeń są różne w przedmiarach i nie zgadzają się z ilościami w projekcie.

2) Niekompletne dokumentacja oraz projekt wykonawczy branży teletechnicznej brakuje podanych ilości urządzeń oraz materiałów np. brak podanej ilości szaf serwerowych! Brak podanych informacji na temat ilości! urządzeń aktywnych, światłowodów itd.. istnieją rozbieżności dotyczące kategorii okablowania czy ma być kat. 6a czy kat. 7, w projekcie pojawiają się oba typy okablowania, w przedmiarach jest mowa o jednym typie, istnieją rozbieżności czy okablowanie zakańczają modułami kategorii 6a czy 7.

3) W wytycznych projektowych jest podana centrala pożarowa która w rzeczywistości nie istnieje, ponieważ nie ma pojedynczej centrali która obsługuje 32 pętle (po 254 elementy) z możliwością rozbudowy o 1 pętle. Zgodnie z projektem przewidując nawet przyszłościową rozbudowę wystarczy centrala obsługująca 8 pętli po 128 elementów, ponieważ z projektu wynika że istnieje zapotrzebowanie na obsługę około 500 elementów.

4) Podsumowując projekt branży teletechnicznej oraz przedmiary są niezgodne ze sobą oraz niekompletne co uniemożliwia wykonanie rzetelnej wyceny.

Zapytanie 15:

W załączonych przedmiarach dotyczących pkt-u 33 Zagospodarowanie terenu, brak jest pozycji uwzględniających elementy małej architektury tj. ławki, kosze na śmieci itp. Proszę o udostępnienie przedmiarów z uzupełnieniem w/w pozycji oraz informacje, gdzie te pozycje powinny zostać opisane?

Wyjaśnienie: zakres zamówienia nie obejmuje ww. elementów.

Zapytanie 16:

1. W jakiej pozycji kosztorysu należy wycenić zakup i rozmieszczenie piktogramów. Proszę o podanie ilości i typy piktogramów jakie należy przyjąć do wyceny.

2. Proszę podać czy w zakresie przetargu wchodzi wyposażenie w meble wykazane na rysunkach aranżacji wnętrz. Jeżeli tak to proszę podać w jakiej pozycji kosztorysu należy wycenić oraz jakie ilości i typy mebli przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie: wyposażenie w meble nie wchodzi w zakres zamówienia.

3. Proszę o wyjaśnienie pozycji 359 kosztorysu budowlanego. Czy nie powinno być w tej pozycji 0,037ha?

Wyjaśnienie: należy przyjąć 0,037ha.

4. Proszę o podanie w jakiej pozycji kosztorysu została policzona płyta fundamentowa gr. 60 i 80 cm. W razie braku proszę o uzupełnienie kosztorysu.

Wyjaśnienie: płyta fundamentowa została wykonana w I etapie robót budowlanych.

5. Proszę o załączenie na stronie formularza oferty i załączników w formie edytowalnej, gdyż pozwoli to na poprawne przygotowanie oferty. Przepisywanie tych formularzy jest pracochłonne i może spowodować powstanie błędów w składanej ofercie.

Wyjaśnienie: patrz wyjaśnienie na zapytanie nr 2 i 3.

Zapytanie 17:

1. Prosimy o podanie nazwy Beneficjenta gwarancji przetargowej/wadialnej. Czy jest to: NFZ Śląski Oddział w Katowicach, czy Narodowy Fundusz Zdrowia z siedzibą w Warszawie, ul. Grójecka 186, 02-390 Warszawa jako że to ten podmiot jest Nabywcą faktur.

Wyjaśnienie: Beneficjentem jest Narodowy Fundusz Zdrowia – Śląski Oddział Wojewódzki NFZ z siedzibą w Katowicach przy ul. Kossutha 13.

2. Umowa par.1 pkt 4 – prosimy o precyzyjne określenie w jakim terminie wykonawca I przystąpi do wykonywania robót. Prosimy o potwierdzenie, iż opóźnienia w wykonaniu robót lub przekazaniu dokumentów przez Wykonawcę I nie będą podstawą naliczenia kar wykonawcy II.
3. Umowa par. 1 pkt 11 - prosimy o przededagowanie zapisu w taki sposób by przyczynie określić termin kiedy zostanie wykonawca II poinformowany o rezygnacji z wykonywania części robót. Obecne brzmienie nie określa czy 14 dni liczone jest od terminu rozpoczęcia prac wg harmonogramu które mają ulec wyłączeniu czy 14 dni liczone jest od terminu ich zakończenia wg harmonogramu. Określenie 14 dni przed upływem terminu wykonania jest nieprecyzyjne i prowadzi do sytuacji, iż wykonawca zaangażuje się w roboty w 70% a 14 dni przed ich ukończeniem dostanie informacje o ich wyłączeniu? Wtedy zamawiający pokryje koszty ich wykonania?
4. Umowa par. 9 pkt 2 prosimy o wydłużenie czasu na odstąpienie z 14 do 30 dni. Czas 14 dni jest zdecydowanie terminem za krótkim by stwierdzić stronę/przyczynę która spowodowała odstąpienie.
5. Prosimy o wprowadzenie kar dla zamawiającego jako przesłankę do równego traktowania stron umowy adekwatnych to tych jakie nałożone zostały wykonawcy.
6. Prosimy o wprowadzenie precyzyjnych zapisów w jakich sytuacji może dojść do odstąpienia od umowy.
7. Umowa par 8 - prosimy wszędzie tam gdzie jest mowa o ustaleniu terminu na usunięcie wady/usterki o zmianę słowa: " odpowiedni" na „obustronnie ustalony” lub „technologicznie możliwy”.

Zapytanie 18:

1) Prosimy o dokładne sprecyzowanie, które studzienki oraz jakie odcinki kanalizacji deszczowej zostały wykonane w I etapie. Czy były to studzienki KD1 ist., KD2 ist. oraz KD3 ist. Czy studzienki KD1, KD2, KD3 oraz odcinki między nimi? Prosimy również o potwierdzenie, że komora NR 2 nie jest zakresem przetargu.

Wyjaśnienie: W ramach I etapu wykonany został odcinek pomiędzy studnią istniejącą KD1 a studnią istniejącą SP1 ; wykonano odcinek kanalizacji pomiędzy studnią istniejącą KD1 a studnią KD1 wraz z tą studnią; odcinek pomiędzy studniami KD1 i KD2 wraz ze studnią KD2; odcinek KD2 do KD3 wraz ze studnią KD3; odcinek KD3 do D18 wraz z wpinką; odcinek KD2 istniejąca do istniejąca SP10. Pozostałe odcinki kanalizacji zewnętrznej do wykonania objęte są przedmiotem robót i tak należy je skalkulować. Komora nr 2 nie jest objęta zamówieniem.

2) Prosimy o potwierdzenie, że przyłącze wodociągowe zastało wykonane w I etapie.

Wyjaśnienie: do wykonania pozostały 4 m odcinka Dn90 wraz z zasuwą, zgodnie z przedmiotem.

3) Brak w przedmiarze instalacji sanitarnych pozycji związanych z montażem automatycznego zaworu zwrotnego Staufix FKA Kamfart DN 200 oraz kłapy końcowej Kessel dn 200.

Wyjaśnienie: Uzupelniono przedmiar - patrz załącznik nr 2.

4) Na rysunku Projekt zagospodarowania terenu S-1 widać, że do studzienki KD2 podłączony jest wpust. Czy jest on zakresem przetargu.

Wyjaśnienie: Wpust jest istniejący, zaś podłączenie do wykonania zgodnie z przedmiotem.

5) Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawcy nie wolno samodzielnie dodawać pozycji kosztorysowych do przedmiaru w sytuacji gdy Wykonawca stwierdzi, iż przedmiar nie zawiera wszystkich robót wyszczególnionych w projekcie.

Wyjaśnienie: patrz wyjaśnienia do zapytania nr 4 zawarte w piśmie nr WAG-II-1-2910-160/48/KK/2012 z dnia 25.01.2012.

6) W punkcie 4 SIWZ str. 3 Zamawiający przewiduje iż Wykonawca powinien udzielić 36-miesięcznej gwarancji na przedmiot umowy, w tym na zastosowane urządzenia, materiały i instalacje. Co w sytuacji, gdy gwarancja producenta jest krótsza niż wymagane 36 m-cy?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga udzielania 36-miesięcznej gwarancji i rękojmi na zastosowane urządzenia, materiały i instalacje, niezależnie od gwarancji producenta, z uwzględnieniem § 7 ust. 8 zd. 2 wzoru umowy.

7) Proszę o przeanalizowanie ilościowe oraz wymiarowe grzejników zawartych w projekcie instalacji c.o. i c.t. względem grzejników zawartych w przedmiarze, bądź konkretne wskazanie którego dokumentu należy się "trzymać" w wycenie.

8) Proszę o wyjaśnienie dlaczego w pozycji 194 widnieje zapis o 170 głowicach termostacyjnych natomiast przedmiar zawiera mniejszą ilość grzejników, wg projektu ilość byłaby faktycznym odzwierciedleniem wymaganych ilości głowic względem grzejników (stąd prośba z pyt. nr 7).

Wyjaśnienie na zapytanie pkt 7 i 8: należy skalkulować zgodnie z przedmiotem.

9) W przedmiarze robót sanitarnych brak grzejników elektrycznych MEC-5, ale występują one na projekcie. Proszę o odpowiedź, czy należy je wycenić?

[Handwritten signature]

Wyjaśnienie: należy wycenić zgodnie z załącznikiem nr 2.

Zapytanie 19:

- 1) W Warunkach Przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznej z 3 grudnia 2010r w pkt. 5.a. jest informacja, że dla zapewnienia dostaw energii elektrycznej wymagane jest w stacji transformatorowej K997 doposażenie pola rezerwowego 6kV w rozłącznik bezpiecznikowy. W P.W. rys. E-1 i E-37 Schemat elektryczny stacji transformatorowej wrysowany jest odłącznik GTR 4 z uziemnikiem dolnym czyli wyposażenie nie zgodne z Warunkami Przyłączeniowymi. W celu prawidłowego doboru (zgodnego z W.P.) rozłącznika bezpiecznikowego prosimy o podanie typu rozdzielnic SN zainstalowanej w istniejącej stacji transformatorowej K997 lub podanie konkretnego typu rozłącznika.
- 2) Z P.W. rysunek nr E-9 Rzut Piwnicy - Instalacje Siłowe wynika, że piony zasilające należy wykonać z dwóch szynoprzewodów BD2 630A i BD2 1000A. W przedmiarze robót Branża Elektryczna brak jest pozycji uwzględniających dostawę i montaż wymienionych szynoprzewodów. Co prawda w przedmiarze dział 4. TABLICE ELEKTRYCZNE, WEWNĘTRZNE LINIE ZASILAJĄCE w poz. 4.23.i 4.24 są szynoprzewody 630A i 250A ale podstawa wyceny dotyczy pomiarów szynoprzewodu a nie dostawy i montażu. Proszę o informację czy w kosztorysie szczegółowym należy uwzględnić pozycję uwzględniającą koszty dostawy i montażu w/w szynoprzewodów?

Zapytanie 20:

- 1) Na planie instalacji teletechnicznych IV piętra (rys. T-20) widnieje uwaga, że od miejsc lokalizacji rzutników (w pom. 4.12) należy do biurk prowadzących doprowadzić kable HDMI oraz SDI. Dostawa i ułożenie tych kabli nie są ujęte w przedmiarze instalacji teletechnicznych. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o niezbędne pozycje.
- 2) Na planach instalacji teletechnicznych (rys. T-16 -:- T-21) pokazane są lampki systemu przyzywowego z toalet dla niepełnosprawnych, natomiast nie znaleźliśmy ich na schemacie (rys. T -28). Prosimy o uzupełnienie schematu o niezbędne połączenia tych lampek z całym systemem zabezpieczeń.
- 3) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale "Instalacja okablowania strukturalnego" brak jest pozycji na ułożenie rurek PCV w których zgodnie z opisem do projektu należy wykonać zejścia z korytek kablowych do gniazd RJ45. Naszym zdaniem w przedmiarze winno być ujęte ok. 3500 mb rurek instalacyjnych wraz z przygotowaniem podłoża pod ich ułożenie. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o niezbędne pozycje.
- 4) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale "Instalacja okablowania strukturalnego", w poz. 3.4 ujęte jest 1063 szt. krosowania obwodów, natomiast według schematów szaf dystrybucyjnych winno być 1072 szt. Prosimy o poprawienie przedmiaru.
- 5) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale „Instalacja okablowania strukturalnego”, poz. 3.7 ujęte jest 1063 szt. gniazd RJ45, natomiast według schematów szaf dystrybucyjnych winno być 1072 szt. Prosimy o poprawienie przedmiaru.
- 6) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale "Instalacja okablowania strukturalnego", poz. 3.8 ujęte jest 126 szt. puszek podłogowych, natomiast na planach instalacji takich puszek jest 134 szt. Prosimy o poprawienie przedmiaru.
- 7) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale "Instalacja okablowania strukturalnego", poz. 3.17 ujęte jest 1063 szt. pomiarów kabli, natomiast według projektu powinno być 1168 szt. Naszym zdaniem w przedmiarze nie zostały uwzględnione pomiary kabli S/FTP pokazanych na rys. T-25 i łączących szafy SDIII i SDIV z szafą SZ3 i szafą serwerową w budynku istniejącym. Prosimy o poprawienie przedmiaru.
- 8) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale "Instalacja okablowania strukturalnego" brak jest pozycji dla pomiarów linii światłowodowych 48J i 12J oraz kabli XzTKMXw 50x4xO,5 łączących szafy SDIII i SDIV z szafą SZ3 i szafą serwerową w budynku istniejącym. Naszym zdaniem należy dodać pozycje na pomiary dla 108 szt. włókien światłowodowych oraz dwóch odcinków kabla telefonicznego 100parowego. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o niezbędne pozycje.
- 9) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale "Instalacja sygnalizacji włamania i kontroli dostępu", w poz. 5.5 ujęty jest montaż 12 szt. czytników zbliżeniowych, a w poz. 5.6 - montaż 2 szt. czytników biometrycznych. Na schemacie systemu pokazanych jest również 12 czytników zbliżeniowych i 2 biometryczne, natomiast na planach instalacji znaleźliśmy 11 szt. czytników zbliżeniowych i 3 szt. czytników biometrycznych. Czytnik o numerze I/II/5 oznaczony jest na schemacie jako czytnik zbliżeniowy, natomiast na planie instalacji (rys. T-16) - jako czujnik biometryczny. Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności i jednoznaczną odpowiedź, na którym rysunku czytniki są prawidłowo oznaczone i jaką ilość czytników zbliżeniowych i biometrycznych należy wycenić w kosztorysie ofertowym.
- 10) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale "Instalacja sygnalizacji włamania i kontroli dostępu", w poz. 5.8 ujęty jest montaż 79 szt. barier aktywnych podczerwieni. Na planach instalacji znaleźliśmy łącznie 33 szt. czujek PIR, natomiast na schemacie systemu (rys. T -28) takich czujek jest 67 szt. Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności i jednoznaczną odpowiedź, jaką ilość czujek PIR należy wycenić w kosztorysie ofertowym.
- 11) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale "Instalacja sygnalizacji włamania i kontroli dostępu", w poz. 5.9 ujęty jest montaż 2 szt. sygnalizatorów. Na schemacie systemu (rys. T-28) pokazane są 3 szt. sygnalizatorów, natomiast na planach instalacji nie ma ich w ogóle.

[Handwritten signature]

Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności i jednoznaczną odpowiedź, jaką ilość sygnalizatorów należy wycenić w kosztorysie ofertowym.

12) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale "Instalacja sygnalizacji włamania i kontroli dostępu", w poz. 5.11 ujęty jest montaż 13 szt. przycisków wyjścia, natomiast w projekcie jest 14 szt. tych przycisków. Prosimy o poprawienie przedmiaru.

13) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale „Instalacja sygnalizacji włamania i kontroli dostępu”, w poz. 5.17 ujęty jest montaż 6 szt. czujek napadowych - przycisków przywołania, a w poz. 5.18 również 6 szt. przycisków kasowania. Na schemacie systemu (rys. T -28) pokazane jest 13 szt. przycisków napadowych, natomiast na planach instalacji nie znaleźliśmy ani jednego takiego przycisku.

Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności i jednoznaczną odpowiedź, czy w związku z brakiem czujek napadowych na planach instalacji należy pominąć w kosztorysie ofertowym wymienione wyżej pozycje 5.17 i 5.18.

14) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale "Instalacja sygnalizacji włamania i kontroli dostępu" nie jest ujęty montaż klawiatury numerycznej, która pokazana jest zarówno na schemacie systemu, jak i na planie instalacji piwnic (rys. T-15). Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o niezbędną pozycję.

15) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale „Instalacja sygnalizacji włamania i kontroli dostępu” nie jest ujęty montaż pulpitu sterującego SSWiN, który pokazany jest na schemacie systemu.

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o niezbędną pozycję.

16) Na schemacie systemu zabezpieczeń, rys. T-28, pokazany jest manipulator LCD/RGB oznaczony MI, natomiast na planach instalacji nie znaleźliśmy tego urządzenia.

Ponadto w legendzie oznaczeń pokazany jest również manipulator oznaczony M2, którego nie znaleźliśmy ani na schemacie systemu, ani na planach. O manipulatorze M2 jest również mowa w opisie technicznym, punkt 5.6, str. 37 (31 strona dokumentu PDF).

Prosimy o wyjaśnienie:

- gdzie jest zlokalizowany manipulator MI - czy w systemie występuje w ogóle manipulator M2.

17) Po analizie projektu instalacji teletechnicznych w zakresie instalacji alarmowych stwierdziliśmy, że zamieszczony na rys. T-28 schemat systemu zabezpieczeń w znacznej części nie odpowiada planom instalacji:

· na schemacie, na poziomie piwnicy pokazane są: moduł we/wy (koncentrator) o numerze EO/2 oraz elementy o nr EO/2/1--EO/2/3 i EO/1/5--EO/1/8, których nie ma na planie instalacji piwnicy (rys. T-15);

· na schemacie, na poziomie parteru, elementy systemu o nr EI/4/1--EI/4/4 pokazane są jako czujki napadowe, natomiast według planu instalacji parteru (rys. T -16) są to czujki ruchu PIR;

· na schemacie, na poziomie parteru, pokazany jest moduł we/wy (koncentrator) o numerze EII/5 oraz podłączone do niego czujki PIR i przycisk napadowy, natomiast takich elementów nie ma na żadnym z planów instalacji;

· na schemacie, na poziomie I piętra, pokazane są moduły we/wy (koncentratory) o numerach EIII/1--EW4 oraz podłączone do nich czujki PIR i przyciski napadowe, natomiast takich elementów nie ma na żadnym z planów instalacji.

Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności i uzupełnienie dokumentacji o właściwy i odpowiadający planom schemat systemu zabezpieczeń.

Zapytanie 21:

1) W celu prawidłowej wyceny prosimy o uszczegółowienie parametrów bramy wjazdowej do garażu. Prosimy o podanie mi. Czy brama ma być segmentowa czy rolowana, sposobu otwierania, zasilania, ilości ewentualnych pilotów.

2) W projekcie budowlanym mamy zapis iż klatkę schodową należy obudować blozkami silikatowymi, natomiast w projekcie wykonawczym, ze z pustaków ceramicznych. Prosimy jednoznacznie określić z jakiego materiału obudować klatkę oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

3) Prosimy określić czy ławki parkowe oraz kosze na śmieci podlegają wycenie, jeśli tak to prosimy o dołożenie pozycji kosztorysowych.

Wyjaśnienie: nie wchodzi w zakres zamówienia.

4) Prosimy określić czy pozioma osłona przeciwsłoneczna typu Reynears podlega wycenie, jeśli tak to prosimy o dołożenie pozycji kosztorysowych wraz z obmiarem, ewentualnie o wskazanie w której pozycji jest ujęta.

5) Prosimy określić czy wyposażenie łazienek dla niepełnosprawnych w uchwyty podlega wycenie, jeśli tak to prosimy o dołożenie pozycji kosztorysowych wraz z obmiarem.

Wyjaśnienie: należy wycenić – patrz załącznik nr 2.

6) Prosimy określić czy oznaczenie dróg ewakuacyjnych podlega wycenie, jeśli tak to prosimy o dołożenie pozycji kosztorysowej.

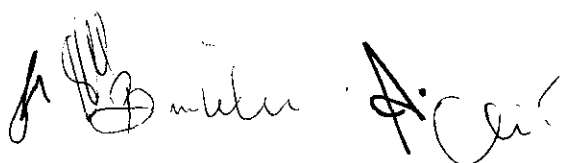
Zapytanie 22:

Proszę o zamieszczenie zestawień materiałów, zestawień elementów wentylacyjnych, dla instalacji sanitarnych.

Wyjaśnienie: Zamawiający uzupełnia opis przedmiotu zamówienia o zestawienie materiałów i karty katalogowe urządzeń – załącznik nr 3.

Zapytanie 23:

1) § 1. 4 - Z uwagi na konieczność współdziałania na placu budowy Wykonawcy I i Wykonawcy II etapu przez wskazany okres z jednoczesnym przejściem odpowiedzialności za plac budowy przez Wykonawcę II etapu wnosi się



o wprowadzenie zastrzeżenia, że za szkody spowodowane działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy I etapu Wykonawca II etapu nie odpowiada. Ponadto wnosi się o wprowadzenie postanowienia, iż Wykonawca I etapu będzie przestrzegał regulaminu budowy Wykonawcy II etapu.

2) § 1.10 a) - Wnosi się o dodanie do niniejszego postanowienia następujących słów: „z dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego, Inwestora Zastępczego oraz Wykonawcę I etapu”.

3) § 2 - Wnosi się o wprowadzenie terminu trwania zawieszenia robót I po upływie którego będzie możliwe odstąpienie od umowy. Ponadto wnosi się o skrócenie czasu zawieszenia do 90 dni. Względy celowości nie pozwalają uznać za uzasadnione wprowadzenie nadmiernie wydłużonego terminu zawieszenia robót.

4) § 4.2 - Wnosi się o dodanie w niniejszym postanowieniu określenia, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność przewidzianą w przepisach powszechnie obowiązującego prawa. Ponadto wnosi się o wyraźne wprowadzenie zasady, iż Wykonawca odpowiada jedynie za szkody wyrządzone ze swojej winy tj. na zasadzie art. 415 k.c. Obecny kształt postanowienia kreuje odpowiedzialność za szkody bez względu na to czy można Wykonawcy przypisać winę w jej wyrządzeniu.

5) § 6.4 - Brak jest jakichkolwiek podstaw do żądania przez Zamawiającego przedłożenia oświadczeń o uregulowaniu przez Wykonawcę płatności wobec podwykonawców. W przypadku nałożenia jednak takiego obowiązku, Wykonawca powinien mieć możliwość dokumentowania zapłaty należnych i wymagalnych roszczeń podwykonawców w dowolny sposób lub w drodze oświadczenia złożonego przez Wykonawcę wskazującego na brak podstaw do dokonania zapłaty podwykonawcy. W obecnym sformułowaniu odmowa złożenia przez podwykonawcę oświadczenia w zakresie wymaganym przez Zamawiającego, z jakichkolwiek przyczyn utrudnia Wykonawcy otrzymanie należnego mu wynagrodzenia.

Wnosi się o rezygnację z nakładania obowiązku dokumentowania zapłaty na rzecz podwykonawców ich oświadczeniami.

6) § 8 b) Wnosi się o wykreślenie niniejszego punktu. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem inwestor ma obowiązek odebrać wykonany obiekt i zapłacić umówione wynagrodzenie (wyrok SN z 7 kwietnia 1998 r. II CKN 673/97). W protokole z czynności odbioru, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń poczynionych m. in. co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad wraz z ewentualnymi terminami ich usunięcia.

7) § 9.1.a) - Dla zachowania równowagi stron umownego stosunku zobowiązaniowego wnosi się o dodania ustępu 2 zgodnie z którym: "W przypadku rażącego naruszenia obowiązków Zamawiającego wynikających z umowy, Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości 5 % wynagrodzenia całkowitego brutto określonego w § 5 ust.1, jeżeli którakolwiek ze Stron odstąpi od umowy ze wskazanej przyczyny.

8) § 9 - Wnosi się o określenie górnej granicy wysokości kary umownej, określając ją procentowo w stosunku do wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 5 ust.1 (5%) tak aby kara umowna nie była rażąco wygórowana. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem kara umowna podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego (wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 17 grudnia 2008 r. sygn. akt: V ACa 483/08). Ponadto wnosi się o wyraźne wprowadzenie zasady zakazu kumulacji kar umownych ponownie z uwagi na wskazany powyżej argument.

9) § 10.4 - Wnosi się o zmianę niniejszego postanowienia poprzez wprowadzenie zasady, iż aby roszczenie z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania umowy było skuteczne, musi zostać zgłoszone w okresie ważności zabezpieczenia.

Zapytanie 24:

1) W związku z różnicami pomiędzy przedmiarem a stanem faktycznym ilości elementów systemu wentylacji, proszę o przedstawienie zestawienia elementów dla wentylacji i instalacji wody lodowej.

Wyjaśnienie: patrz wyjaśnienie do zapytania 22.

2) Prosimy o odpowiedź czy dostawa i montaż węzła cieplnego wchodzi w zakres oferty?

3) W związku z dużymi rozbieżnościami pomiędzy projektami wykonawczymi a przedmiarem robót.

Wyjaśnienie: zapytanie jest niezrozumiałe.

4) Prosimy o określenie zakresu robót związanych z sieciami zewnętrznymi tzn: -Sieć cieplna - Kanalizacja deszczowa - Wodociąg - Kanalizacja sanitarna – Drenaż.

Wyjaśnienie: sieć cieplna-nie wchodzi w zakres zamówienia; kanalizacja deszczowa, wodociąg, kanalizacja sanitarna, drenaż opaskowy – zgodnie z przedmiarem robót.

5) Prosimy o odpowiedź czy instalacja skroplin z klimatyzatorów kasetonowych powinna być zaizolowana ?

Wyjaśnienie: nie.

6) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale "Instalacja sygnalizacji włamania i kontroli dostępu" nie jest ujęty montaż 14 szt. elektrozaczepów, która pokazane są zarówno na schemacie systemu, jak i na planach instalacji. Elektrozaczepy te nie są również ujęte w przedmiarze robót budowlanych.

Prosimy informację, w którym kosztorysie ofertowym wycenić elektrozaczepy oraz uzupełnienie odpowiedniego przedmiaru o niezbędną pozycję.

7) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych, w dziale „Instalacja sygnalizacji włamania i kontroli dostępu" nie jest ujęty montaż 14 szt. elektrozaczepów, która pokazane są zarówno na schemacie systemu, jak i na planach instalacji. Elektrozaczepy te nie są również ujęte w przedmiarze robót budowlanych.

Prosimy informację, w którym kosztorysie ofertowym wycenić elektrozaczepy oraz uzupełnienie odpowiedniego przedmiaru o niezbędną pozycję.

Zapytanie 25:

Przedmiar robót budowlanych

1) W przedmiarze robót brak pozycji dla wyceny piktogramów ewakuacyjnych wykazanych w PW Rozmieszczenie piktogramów. PYTANIE: Czy piktogramy te podlegają wycenie. Jeżeli tak, to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

2) W przedmiarze robót brak pozycji do wyceny mebli wykazanych w PW Aranżacja wnętrz.

PYTANIE: Czy wyposażenie w meble są przedmiotem niniejszego zamówienia i podlegają wycenie. Jeżeli takt to prosimy o załączenie zestawienia i opisanie standardu wykonania oraz stosowne uzupełnienie przedmiaru robót.

Wyjaśnienie: ww. zakres nie jest objęty zakresem zamówienia.

3) Wg naszej analizy w przedmiarze robót w poz. 149, brakuje 10 szt. parapetów zewnętrznych tj. 19,20 mb /dla okna 01/. Prosimy o skorygowanie ilości parapetów z 410,02 m na 429,22 m.

4) W przedmiarze robót, poz. 287,288 nie ujęto gruntowania podłoża pod malowanie ścian w ilości 11 731 m². Prosimy o potwierdzenie, że gruntowanie podłoża pod malowanie nie należy wyceniać.

5) W przedmiarze robót, poz. 287 i 288 przyjęto malowanie farbami lateksowymi, natomiast w PW Aranżacja wnętrz, pkt 6, przyjęto farby akrylowe. PYTANIE: Który rodzaj farb przyjąć do wyceny.

6) W przedmiarze robót nie ujęto osłony poziomej, przeciwsłonecznej, typu Reynears, zlokalizowanej na elewacji na wys. 21,91 m, pokazanej w PW Architektury na rys. A-II.

PYTANIE: Czy osłona ta podlega wycenie. Jeżeli tak, to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

7) W przedmiarze robót, w poz. 302 ujęto Podest komunikacyjny z kratki wema wraz z podkonstrukcją i łącznikami w ilości 118,45 m. Prosimy o wskazanie miejsca zamontowania tego podestu i jego szerokość.

8) W załączonych w dokumentacji wykazach stali zbrojeniowej dla etapu II czytamy:

"... fundamenty Etap II - 61700 kg...". W przedmiarze robót brak jest prac związanych z wykonaniem fundamentów. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie prace związane z wykonaniem w/w robót zostały w całości wykonane w I etapie realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z umową nr 120/WAG-II/09/2011 z dn. 26.09.2011, zawartą z wykonawcą etapu I.

Zapytanie 26:

1) Na rysunkach nr T9 – T12 w projekcie instalacji teletechnicznych zamieszczono schematy linii dozorowych instalacji systemu alarmu pożarowego, z których wynika :

- Łączna ilość czujek pożarowych i ręcznych ostrzegaczy pożaru - 404 szt
- Łączna ilość pętlowych (liniowych) elementów sterujących - 25 szt

Natomiast w przedmiarze robót ujęto :

- w pozycji nr 1.3 - 404 szt czujek pożarowych (optycznych)
- w pozycji nr 1.6 - 20 szt ręcznych ostrzegaczy pożaru

Razem 424 szt

- w pozycji nr 1.5 - 163 szt pętlowych (liniowych) elementów sterujących

Pytanie brzmi następująco :

Które ilości elementów instalacji systemu alarmu pożarowego należy ująć w ofercie, z projektu czy z przedmiaru robót ??
Pragniemy zauważyć że jeżeli trzeba będzie przyjąć ilości z przedmiaru robót to ilość elementów liniowych w pętlach dozorowych przekroczy dopuszczalną przepisami ilość 127 szt na pętle.

2) Na rysunkach nr T9 – T12 w projekcie instalacji teletechnicznych zamieszczono schematy linii dozorowych instalacji systemu alarmu pożarowego, z których wynika zastosowanie dodatkowych wskaźników zadziałania czujek, których nie uwzględniono w przedmiarze robót – przedmiar jest niepełny :

Pytanie brzmi następująco :

Czy można uwzględnić tę pozycję w kosztorysie ofertowym pomimo że brak jej w przedmiarze ? lub czy Zamawiający może uzupełnić przedmiar o tę pozycję ?

3) W projekcie instalacji teletechnicznych, w punkcie 2.1 określono instalacje i urządzenia którymi ma sterować system alarmu pożarowego SAP, w tym m.in.

- urządzeniami wyznaczającymi właściwy kierunek ewakuacji,
- uruchomienie dźwiękowego systemu ostrzegania,
- otwarcie drzwi głównych do budynku,
- odblokowanie bramy wjazdowej na parking.

Natomiast nie pokazano tego na żadnym ze schematów dotyczących systemu alarmu pożarowego

Pytanie brzmi następująco :

Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego instalacji teletechnicznych, polegającego na uwzględnieniu nas schematach dotyczących systemu alarmu pożarowego w/w sterowań

[Handwritten signatures and initials]

4) W projekcie wykonawczym instalacji teletechnicznych brak jest informacji na temat podziału budynku na strefy pożarowe. Podano tylko na planach oznaczenia drzwi pożarowych – co jest niewystarczające do określenia które przejścia kablami przez ściany i stropy należy zabezpieczyć przeciwpożarowo.

W przedmiarze robót brak jest również pozycji dotyczącej wykonania przebić przez ściany i stropy oraz wykonania przepustów i zabezpieczenia ich przeciwpożarowo

Pytanie brzmi następująco :

Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego instalacji teletechnicznych, polegającego na wrysowaniu na planach lub szczegółowym opisanie w opisie technicznym podziału budynku na strefy pożarowe, lub pokazaniu na planach przejść kablowych które należy zabezpieczyć przeciwpożarowo, a także uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje związane z wykonaniem przebić przez ściany i stropy, osadzania przepustów kablowych i zabezpieczenia ich przeciwpożarowo.

5) W projekcie wykonawczym instalacji teletechnicznych, w części dotyczącej systemu alarmu pożarowego – w pkt. 2.6 pt „SCENARIUSZ POSTĘPOWANIA W RAZIE POŻARU” wyszczególniono powiadomienie stanowiska kierownika PSP oraz powiadomienie firmy monitorującej i konserwującej system, natomiast w przedmiarze robót brak jest pozycji dotyczących wykonania systemów monitoringu alarmu pożarowego do w/w jednostek

Pytanie brzmi następująco :

Czy można uwzględnić te pozycje w kosztorysie ofertowym pomimo że brak ich w przedmiarze ? lub czy Zamawiający może uzupełnić przedmiar o te pozycje ? albo (w przypadku braku uzupełnienia przedmiaru) o informację że tych systemów nie należy ujmować w ofercie.

6) W dokumentacji przetargowej zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego brak jest informacji dotyczącej zatwierdzenia projektu wykonawczego instalacji teletechnicznych, w zakresie systemu alarmu pożarowego, przez uprawnionego rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Pytanie brzmi następująco :

Prosimy o potwierdzenie że projekt wykonawczy instalacji teletechnicznych, w zakresie systemu alarmu pożarowego, został zatwierdzony przez uprawnionego rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych – co warunkuje traktowanie przedmiotowego projektu jako podstawę do rozpoczęcia robót związanych z montażem i uruchomieniem systemu alarmu pożarowego w budynku.

7) W projekcie wykonawczym instalacji teletechnicznych opisano wykonanie :

- systemu rejestracji audio sal rozpraw.
- systemu przyzywowego.
- Systemu interkomowego

natomiast nie wydano schematów instalacji systemów przyzywowego i interkomowego a także nie ujęto wszystkich w/w trzech systemów w przedmiarze robót

Pytanie brzmi następująco :

Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego instalacji teletechnicznych o schematy systemu przyzywowego i interkomowego oraz uzupełnienie przedmiaru robót instalacji teletechnicznych o pozycje związane z wykonaniem i uruchomieniem systemów : rejestracji audio sal rozpraw, przyzywowego i interkomowego albo (w przypadku braku uzupełnienia projektu i przedmiaru) o informację że tych systemów nie należy ujmować w ofercie

8) W projekcie wykonawczym w pliku „Opis WYKONAWCZY_SAP_DSO” wskazano na str.19, że okablowanie strukturalne należy wykonać okablowaniem kat.6 typu S/FTP a w przedmiarze robót został wyszczególniony tylko kabel kat. 7 S/FTP. Wszystkie elementy okablowania strukturalnego są również w przedmiarach kat. 7 a w a w projekcie kat. 6. Jedynie okablowanie między serwerowniami jest wpisane w projekcie jako kategoria 7.

Pytanie brzmi następująco :

Prosimy o szczegółowe określenie jaki typ okablowania ma być zastosowany w wykonywanej instalacji. Czy zgodny z projektem czy zgodny z przedmiarami ?

9) W projekcie wykonawczym - w pliku „Opis WYKONAWCZY_SAP_DSO” w części dotyczącej okablowania strukturalnego szafy dystrybucyjne określono jako 42U, nie określając ich pozostałych wymiarów, tj. głębokości oraz szerokości.

Pytanie brzmi następująco :

Prosimy o szczegółowe określenie wymiarów szaf dystrybucyjnych, tj wysokość (U), szerokość (mm) oraz głębokość (mm)

10) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych nie uwzględniono pozycji dotyczących montażu i instalacji wyposażenia jak panele wentylacyjne, listwy zasilające, itp. oraz wyposażenia w elementy pasywne sieci okablowania strukturalnego (panele krosowe- patchpanele, panele telefoniczne, , itp) oraz w urządzenia aktywne

Pytanie brzmi następująco :

Czy można uwzględnić te pozycje w kosztorysie ofertowym pomimo że brak ich w przedmiarze ? lub czy Zamawiający może uzupełnić przedmiar o te pozycje.

11) W przedmiarze robót instalacji teletechnicznych nie uwzględniono pozycji związanych z konfiguracją urządzeń aktywnych, programowaniem i uruchomieniem sieci okablowania strukturalnego

Pytanie brzmi następująco :

W związku z brakiem w przedmiarze robót teletechnicznych pozycji związanych z prosimy o uzupełnienie w tym zakresie przedmiaru robót teletechnicznych oraz brakujące w opisie technicznym projektu szczegółowe określenie wymaganego

[Handwritten signatures and initials]

zakresu uruchomionej funkcjonalności urządzeń aktywnych oraz oprogramowania sieci okablowania strukturalnego LAN konfiguracją urządzeń aktywnych, programowaniem i uruchomieniem sieci okablowania strukturalnego - nie należy tych usług ujmować w ofercie ? a jeśli tak to

Uwaga! zapytanie niedokończone.

12) W projekcie wykonawczym oraz w przedmiarze robót teletechnicznych określono że należy zastosować przełącznice światłowodowe ale ani w projekcie ani w przedmiarze nie określono ich wyposażenia.

Pytanie brzmi następująco :

Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego i przedmiaru robót instalacji teletechnicznych o szczegółowe wyposażenie przełącznic światłowodowych

13) W projekcie wykonawczym instalacji teletechnicznych wydano system łączności telefonicznej IP, w tym : centrala telefoniczna IP oraz telefony IP – nie podano natomiast ilości aparatów telefonicznych IP. Poza tym w przedmiarze robót teletechnicznych nie ujęto pozycji związanych z instalacją i uruchomieniem systemu łączności telefonicznej (instalacja centrali telefonicznej i aparatów telefonicznych, sprawdzenia, konfiguracja, oprogramowanie i uruchomienie)

Pytanie brzmi następująco :

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót teletechnicznych o pozycje związane z instalacją i uruchomieniem systemu łączności telefonicznej (instalacja centrali telefonicznej i aparatów telefonicznych, sprawdzenia, konfiguracja, oprogramowanie i uruchomienie) lub o podanie lub o wydanie zezwolenia o ujęcie tych pozycji w kosztorysie ofertowym pomimo że brak ich w przedmiarze robót

14) W dokumentacji przetargowej zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego zamieszczono projekt wykonawczy stałego systemu gaśniczego dla pomieszczenia serwerowni, natomiast nie zamieszczono przedmiaru robót do tego projektu

Pytanie brzmi następująco :

Prosimy o udostępnienie na stronie internetowej Zamawiającego przedmiaru robót stałego urządzenia gaśniczego dla pomieszczenia serwerowni

15) W ogłoszeniu o przedmiotowym zamówieniu nr 15/pn/2011 oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie określono szacunkowej wartości zamówienia (w rozumieniu progowych przedziałów określonych Ustawą o zamówieniach publicznych).

Pytanie brzmi następująco :

W związku z tym że określenie wartości zamówienia w określonym przedziale (wg ustawy) warunkuje terminy procedur przetargowych, prosimy o określenie wartości progowej przedmiotowego zamówienia (w EURO).

Wyjaśnienie: ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych; wartość zamówienia nie przekracza zatem równowartości kwoty 5.000.000 euro.

Zapytanie 27:

1) Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o karty techniczne opraw oświetleniowych oraz wykaz osprzętu.

2) Wg. przedmiaru robót elektrycznych, poz. 4.10,11,12 jest 16 tablic rozdzielczych, natomiast wg opisu i schematów załączonych do dokumentacji jest tablic 17 (rys. E19-E34/1) proszę o wyjaśnienie ilości tablic.

3) Prosimy o potwierdzenie, że węzeł cieplny jest objęty zakresem zadania.

Zapytanie 28:

Na kładach elewacji nie pokazano żaluzji przeciwsłonecznych poziomych typu Raynears, które to pokazana na przekrojach np. rys. A12. W przedmiarach prac brak pozycji związanej z wykonaniem tych osłon przeciwsłonecznych poziomych. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o brakujące prace.

Zapytanie 29:

Proszę o podanie typu centrali pożarowej chroniącej istniejący budynek NFZ w Katowicach.

Zapytanie 30:

1) Moc agregatu prądotwórczego: są podane trzy moce, która jest prawidłowa? I proszę o przesłanie rysunku jak wygląda pomieszczenie, w którym ma być umieszczony agregat.

2) Proszę podać typy szynoprzewodów o mocy 250 i 630 A.

3) Proszę podać typy opraw oświetleniowych zastosowanych w zadaniu.

Zapytanie 31:

W związku z treścią pkt III ppkt 5 lit e) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz adnotacją znajdującą się w pkt V ppkt 1 litera b) dotyczącą interpretacji posługiwania się przez Wykonawcę potencjałem podmiotu trzeciego jako posługiwania się podwykonawcą, zważywszy, że:

1) Przepis art. 26 ust 2b ustawy prawo zamówień publicznych (dalej: pzp) przewiduje, że Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do

for [signature] until [signature] A. Ci:

dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Oznacza to, że dla spełnienia wymogów określonych przez Zamawiającego w zakresie potencjału i doświadczenia Wykonawca może korzystać z odpowiedniego potencjału podmiotów trzecich, przy czym nie jest istotny stosunek prawny łączący go z tymi podmiotami. W konsekwencji, podmioty trzecie (udostępniające potencjał) mogą być w ramach danego Zamówienia podwykonawcami ubiegającego się o udzielenie Zamówienia jednak nie muszą posiadać takiego przymiotu. Tym samym nie jest uprawniona przyjęta przez Zamawiającego interpretacja omawianego przepisu przedstawiona w pkt V ppkt 1 litera b) SIWZ uzależniająca możliwość posilkowania się przez Wykonawcę potencjałem osób trzecich tylko i wyłącznie do przypadku gdy podmioty te są podwykonawcami Wykonawcy. Zamawiający nie może zatem zgodnie z przepisem art. 26 ust 2 b pzp wyłączać możliwości oparcia się Wykonawcy/Oferenta na doświadczeniu i wiedzy innego podmiotu.

2) Stanowisko Wykonawcy opisane w punkcie 1) powyżej znajduje swoje potwierdzenie zarówno w doktrynie prawa zamówień publicznych jak i w orzecznictwie Sądów i Krajowej Izby Odwoławczej. Przykładowo Małgorzata Stachowiak wskazuje, iż „Podstawą do udostępnienia potencjału jest stosunek prawny pomiędzy wykonawcą a tym podmiotem, przy czym ustawa nie stawia żadnych ograniczeń czy wymogów wobec tego stosunku. Podmiot taki może więc być podwykonawcą wykonawcy, mogą wiązać go stosunki korporacyjne (np. spółka matka udostępnia swój potencjał finansowy spółce córce) lub umowy cywilnoprawne (np. najmu sprzętu).” (Stachowiak Małgorzata, Komentarz do art. 26 ustawy - Prawo zamówień publicznych [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, LEX 2010). Jednocześnie w wyroku Sadu Okręgowego w Warszawie z dnia 7 lutego 2011 r., w sprawie pod sygn. akt. VCA 3036/10 wskazano, że „Podmiot, który udostępnia swój potencjał, nie jest związany stosunkiem prawnym z zamawiającym - nie ma statusu wykonawcy w postępowaniu. Związek tego podmiotu z postępowaniem jest jedynie taki, że godzi się on na wykorzystanie swoich zdolności przez wykonawcę w celu przedstawienia ich do oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.” Z kolei, powołując się na dorobek Krajowej Izby Odwoławczej można przywołać orzeczenie z dnia 9 grudnia 2011, w sprawie nr KIO 2531/2011 stanowiące, że „Art. 26 ust. 2b p.z.p. ustanawia konieczność oddania zasobów do dyspozycji wykonawcy, ale nie nakłada obowiązku fizycznego wykonania części lub całości zamówienia przez podmiot trzeci. Korzystanie z podmiotu trzeciego w zakresie wiedzy i doświadczenia możliwe jest zatem, oprócz fizycznego wykonania całości bądź części zamówienia, przez doradztwo, przekazanie wiedzy w zakresie technologii, udostępnienie dokumentów itp., co może nastąpić w dowolnym momencie, nie powiązanych ściśle z wykonaniem zamówienia”.

3) Jednocześnie przepis art. 37 ust 4 pzp przewiduje, że Zamawiający jest uprawniony do zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w uzasadnionych przypadkach. Uzasadnionym przypadkiem jest zaś bez wątpliwości niezgodność SIWZ z przepisami pzp w tym także z treścią art. 26 ust 2b ustawy.

W świetle przytoczonych wyżej okoliczności Wykonawca powziął następujące wątpliwości:

- 1) Czy Zamawiający w każdym przypadku (w tym w zakresie robót konstrukcyjno – budowlanych) interpretuje skorzystanie z potencjału podmiotu trzeciego w oparciu o przepis art. 26 ust 2b ustawy prawo zamówień publicznych jako posłużenie się podwykonawcą?
- 2) Czy wykonawca dopuszcza skorzystanie z referencji, doświadczenia, potencjału etc., podmiotu trzeciego, który nie jest zarazem podwykonawcą Wykonawcy/Oferenta, w tym w zakresie robót konstrukcyjno - budowlanych?
- 3) Czy Zamawiający dokona zmiany w SIWZ pozwalającej na wykorzystanie przez Wykonawcę potencjału podmiotów trzecich w zakresie robót konstrukcyjno-budowlanych?

Wyjaśnienie: patrz wyjaśnienie do zapytania nr 3 zawarte w piśmie nr WAG-II-1-2910-160/48/KK/2012 z dnia 25.01.2012.

Zapytanie 32:

- 1) Ile powinno być zasilaczy UPS oraz jakiej mocy ponieważ występują znaczne rozbieżności pomiędzy częścią opisową i rysunkami projektowymi, natomiast w przedmiarach nie ma informacji na temat dostawy i montażu zasilaczy UPS?
- 2) Po czyjej stronie jest zasypanie wykopu, ponieważ te roboty nie zostały ujęte w przedmiarze?
- 3) Prosimy o potwierdzenie, że sieć ciepła 2xDn400 jest wyłączona z oferty.
- 4) Sieci okablowania strukturalnego:
 - jakiego rodzaju mają być szafy - serwerowe czy 800x800; perforowane czy zwykłe ,
 - jak zrealizować łączenie szaf? Co należy rozumieć przez Załączka kat 7? Czy można zakończyć panelami kat 6a?

Zapytanie 33:

- 1) Czy Węzeł cieplny obejmuje zakres przetargu, czy należy go również wycenić czy jest objętym innym opracowaniem. Jeżeli tak prosimy o dołączenie przedmiaru.
- 2) Czy przekładki ciepłociągu obejmują zakres przetargu czy należy je również wycenić czy jest objęta innym opracowaniem. Jeżeli tak prosimy o dołączenie przedmiaru.
- 3) Proszę o podanie na jaki oddział ma zostać wystawiona gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium, czy na oddział Śląski, czy na Centralę w Warszawie. Prosimy również o podanie numeru NIP i Regonu dla wystawianych gwarancji.

Wyjaśnienie: patrz wyjaśnienie do zapytania nr 17 pkt 1. NIP: 107-00-01-057, REGON: 015817985.

- 4) Proszę o dołączenie przedmiaru na sieci do likwidacji oraz na istniejące sieci do przełożenia.
- 5) Czy należy uwzględnić opłatę za wycięcie drzew, czy zamawiający posiada pozwolenie na przeprowadzenie wycinki?

[Handwritten signatures and initials]

6) Czy należy uwzględnić w wycenie ławki i kosze? Proszę o podanie w jakiej pozycji kosztorysu należy wycenić i w jakiej ilości?

7) Czy ekrany i rzutniki należy przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie do zapytania pkt 6 i 7: ławki i kosze, ekrany i rzutniki nie należą do zakresu zamówienia.

Zapytanie 34:

W której pozycji harmonogramu robót budowlanych należy ująć wyposażenie (lustra, regały przesuwne)?

Wyjaśnienie: niniejsze nie należy do zakresu zamówienia.

Zapytanie 35:

W pozycji 359 przedmiaru Branża Budowlana jest błąd- powinno być 0,037 ha.

Wyjaśnienie: patrz wyjaśnienie do zapytania nr 16 pkt 3.

Na mocy art. 38 ust. 6 pzp, w związku z tym, iż niezbędny jest dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, przedłuża się termin składania ofert do dnia 14.02.2012 r. do godz. 11.00. Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o godz. 11.30.

Odpowiedniej zmianie w zakresie terminu składania i otwarcia ofert ulega pkt X lit. D (ramka) oraz pkt XI ppkt 1 i ppkt 4 SIWZ.

Wykonawca przygotowując ofertę, winien uwzględnić udzielone wyjaśnienia i wprowadzone przez Zamawiającego zmiany.

Z poważaniem

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zatrój w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

NARODOWY FUNDUSZ ZATRÓJ
Wydział Administracyjny i Gospodarczego
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zatrój w Katowicach

Małgorzata Ziółka

Świech
NARODOWY FUNDUSZ ZATRÓJ
Wydział Administracyjny i Gospodarczego
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zatrój w Katowicach

Tomasz Słazkowski

Ch